

Today's Church Practices Are They Tradition or Scripture? Randolph Dunn

Introduction

Perhaps most of us have heard statements such as "The Worship Service" was dull, boring, impractical, and irrelevant, orchestrated and doesn't meet my needs. They have become frustrated and apathetic while others are satisfied.

Since the resurrection of Christ many "learned men / Bible Scholars" have translated and interpreted the available manuscripts of the Gospels and Epistles. For years the kings and religious leaders allowed only a select few to have access to them. As years passed several earlier manuscripts were discovered producing different translations, mistranslations and biased interpretations.

The teachings and practices presented in this booklet are the personal understandings, interpretations, by the authors which include disagreements between them as to meanings. The compiler does not endorse their opinions but presents them for comparison to the Bible, evaluation and interpretation based upon personal understanding of the scriptures.

Interpretations of teachings are not facts as is the Gospel. Therefore, differing interpretations can be held. An open mind is needed to examine interpretations and practices, to measure them against the Bible.

Is My Church Really A New Testament Church?
Will The Real Heretics Please Stand Up?
Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church
Practices
Where Did The Christian Sermon Come From?
Concerns about House/ Small Churches

Note; Page references (xx) refer to the books page number while subscripts y refers to footnotes within chapters. My comments are identified as (rd).

आज की चर्च प्रथाएं क्या वे परंपरा या शास्त्र हैं? Randolph Dunn

परिचय

शायद हम में से अधिकांश ने "पूजा सेवा" जैसे बयान सुने होंगे, नीरस, उबाऊ, अव्यावहारिक और अप्रासंगिक, सुनियोजित और मेरी जरूरतों को पूरा नहीं करते हैं। वे निराश और उदासीन हो गए हैं जबकि अन्य संतुष्ट हैं।

मसीह के पुनरुत्थान के बाद से कई "विद्वान पुरुषों/बाइबल विद्वानों" ने सुसमाचार और पत्रियों की उपलब्ध पांडुलिपियों का अनुवाद और व्याख्या की है। वर्षों तक राजाओं और धार्मिक नेताओं ने कुछ चुनिंदा लोगों को ही उन तक पहुंचने की अनुमति दी। जैसे-जैसे साल बीतते गए कई पुरानी पाण्डुलिपियों को विभिन्न अनुवादों, गलत अनुवादों और पक्षपाती व्याख्याओं का निर्माण करते हुए खोजा गया।

इस पुस्तिका में प्रस्तुत शिक्षाएँ और अभ्यास लेखकों की व्यक्तिगत समझ, व्याख्याएँ हैं जिनमें अर्थों के बारे में उनके बीच असहमति शामिल है। संकलनकर्ता उनकी राय का समर्थन नहीं करता है लेकिन शास्त्रों की व्यक्तिगत समझ के आधार पर बाइबिल, मूल्यांकन और व्याख्या की तुलना के लिए उन्हें प्रस्तुत करता है।

शिक्षाओं की व्याख्या तथ्य नहीं है जैसा कि सुसमाचार है। इसलिए, अलग-अलग व्याख्याएं आयोजित की जा सकती हैं। व्याख्याओं और अभ्यासों की जाँच करने के लिए, उन्हें बाइबिल के विरुद्ध मापने के लिए एक खुले दिमाग की आवश्यकता है।

क्या मेरा चर्च वास्तव में एक नया नियम चर्च है?"
क्या असली विधर्मी कृपया खड़े होंगे?
बुतपरस्त ईसाई धर्म? हमारे चर्च प्रथाओं की जड़ों की खोज
ईसाई धर्मोपदेश कहाँ से आया?
घर/छोटे चर्चों के बारे में चिंता

टिप्पणी: पृष्ठ संदर्भ (xx) पुस्तकों की पृष्ठ संख्या को संदर्भित करता है जबकि सबस्क्रिप्ट्स y, अध्यायों के भीतर फुटनोट्स को संदर्भित करता है। मेरी टिप्पणियों की पहचान (आरडी) के रूप में की जाती है।



Edited by Roberto Santiago

BibleWay Publishing grants permission to reproduce for non-commercial purposes and in their entirety without change.

Contact us at info.BibleWayPublishing@gmail.com

July 2019

Is My Church Really A New Testament Church?

In his paper Darryl M. Erkel states: "Many churches claim to base all that they do upon the New Testament, but the sad fact is that most churches claiming to be "evangelical" practice very little of what the Scriptures have patterned for local assemblies." Consider his following questions:

1. The New Testament teaches that the local church is to be pastored and taught by a plurality of scripturally qualified men known as elders (Acts 20:17,28; 1 Thessalonians 5:12-13; 1 Timothy 5:17; Hebrews 13:17; James 5:14; 1 Peter 5:1-4).

This being true, why are most of our churches only pastored by one man (i.e., "the pastor")? Why do so many churches today divide their leadership into a hierarchy of "senior pastor," "associate pastor," and "board of elders" - particularly when the New Testament makes no such distinctions among congregational leaders?

2. The New Testament teaches that church shepherds are to arise from the church's own rank and assembly (Acts 14:23; 2 Timothy 2:2; Titus 1:5).

This being true, why do our churches always look for potential pastors outside of their present congregations? Why aren't our churches raising and training their own men for pastoral leadership? Is our current practice of forming a "pastoral search committee" based on Scripture or the traditions of men?

3. The New Testament teaches that the congregational meeting is to be a place where Christians exercise their spiritual gifts and encourage one another to love and good deeds (Romans 12:6-8; 1 Corinthians 12:4-14; 14:12,26; Colossians 3:16; Hebrews 10:24-25; 1 Peter 4:10-11).

This being true, why do most of us not say or do anything within the church service? Why is coming to



रॉबर्टो सैंटियागो द्वारा संपादित

बाइबिलवे पब्लिशिंग के लिए पुनरुत्पादन की अनुमति देता है
गैर-वाणिज्यिक उद्देश्य और उनकी संपूर्णता में बिना बदलाव के।
पर हमसे संपर्क करें info.BibleWayPublishing@gmail.com
जुलाई 2019

क्या मेरा चर्च वास्तव में एक नया नियम चर्च है?

अपने पेपर में डेरिल एम. एर्केल कहते हैं: "कई चर्च नए नियम पर जो कुछ भी करते हैं, उसका आधार होने का दावा करते हैं, लेकिन दुखद तथ्य यह है कि अधिकांश चर्च जो "इंजील" होने का दावा करते हैं, स्थानीय सभाओं के लिए शास्त्रों ने जो पैटर्न दिया है, उसका बहुत कम अभ्यास करते हैं।" उनके निम्नलिखित प्रश्नों पर विचार करें:

10. नया नियम सिखाता है कि स्थानीय कलीसिया को प्राचीनों के रूप में जाने जाने वाले शास्त्रीय रूप से योग्य पुरुषों की बहुलता द्वारा सिखाया और सिखाया जाना है (प्रेरितों के काम 20:17,28; 1 थिस्सलुनीकियों 5:12-13; 1 तीमुथियुस 5:17; इब्रानियों 13:17)। याकूब 5:14; 1 पतरस 5:1-4)।

यह सच है, हमारे अधिकांश चर्चों को केवल एक आदमी (यानी, "पादरी") द्वारा पास्टर क्यों किया जाता है? आज इतने सारे चर्च अपने नेतृत्व को "वरिष्ठ पादरी," "सहयोगी पादरी," और "एल्डर्स बोर्ड" के एक पदानुक्रम में क्यों विभाजित करते हैं - खासकर जब नया नियम मण्डली के नेताओं के बीच ऐसा कोई भेद नहीं करता है?

11. नया नियम शिक्षा देता है कि कलीसिया के चरवाहे कलीसिया के अपने पद और सभा से उत्पन्न होंगे (प्रेरितों के काम 14:23; 2 तीमुथियुस 2:2; तीतुस 1:5)।

यह सच है, क्यों हमारे चर्च हमेशा अपनी वर्तमान कलीसियाओं के बाहर संभावित पास्टरों की तलाश करते हैं? हमारे चर्च अपने लोगों को प्रेरितिक नेतृत्व के लिए क्यों नहीं उठा रहे हैं और प्रशिक्षित नहीं कर रहे हैं? क्या पवित्रशास्त्र या पुरुषों की परंपराओं के आधार पर "देहाती खोज समिति" बनाने की हमारी वर्तमान प्रथा है?

12. नया नियम शिक्षा देता है कि कलीसिया की सभा एक ऐसा स्थान है जहाँ मसीही अपने आत्मिक वरदानों का प्रयोग करते हैं और एक दूसरे को प्रेम और अच्छे कार्यों के लिए

church primarily a spectator event instead of a participating event? Why have we placed our responsibility of mutual edification and ministry into the hands of professional clergymen?

4. The New Testament teaches that the local church is to be edified and ministered to by all the members present - "for the body is not one member, but many" (1 Corinthians 12:14; cf. 14:12,26-31; Ephesians 4:16).

This being true, why do our church services focus on only one part of the body (i.e., "the pastor")? Where, in the New Testament, is it taught that one's man ministry or sermon is to be the focal-point of church gatherings?

5. The New Testament teaches that every Christian is a minister [*diakonos* (rd)] and priest before God (1 Peter 2:5,9; Revelation 1:6).

This being true, why do we continue to make such distinctions as "clergy" and "laity"? On what scriptural basis do we divide the body of Christ into two classes of people: "clergy" and "laity"? Moreover, if every Christian is a minister, why are we not allowed to minister to one another within the church service?

6. The New Testament records examples where the Lord's Supper was a full-on meal within the context of joyous, brotherly fellowship (Acts 2:46; 1 Corinthians 10:16-22; 11:18-34).

This being true, why have we turned the Lord's Supper into an elaborate and even mystical ritual? Why is our current practice of the Lord's Supper more like a funeral than a festival? Why do we believe that only the "ordained" clergy have the right to "administer the sacraments" when the New Testament does not teach this?

7. Jesus taught that His people were not to give or take upon themselves honorific titles which set them apart from the rest of the Christian brotherhood (Matthew 23:6-12; Mark 10:35-45).

This being true, why do so many church leaders today give themselves such lofty titles as "Reverend," "Minister," "Bishop," "Pastor," "Senior Pastor" [or "Brother" (rd)]? Why do they feel it necessary to preface their names with such titles - particularly when the New Testament forbids it?

प्रोत्साहित करते हैं (रोमियों 12:6-8; 1 कुरिन्थियों 12:4-14; 14:12,26; कुलुस्सियों 3:16; इब्रानियों 10:24-25; 1 पतरस 4:10-11)।

यह सच है, हममें से अधिकांश लोग कलीसिया सेवा में कुछ क्यों नहीं कहते या करते हैं? चर्च में आना एक भाग लेने वाले कार्यक्रम के बजाय मुख्य रूप से एक दर्शक कार्यक्रम क्यों है? हमने पारस्परिक उन्नति और सेवकाई की अपनी जिम्मेदारी को पेशेवर पादरियों के हाथों में क्यों सौंप दिया है?

13. नया नियम सिखाता है कि स्थानीय कलीसिया को उपस्थित सभी सदस्यों द्वारा उन्नति और सेवा करनी है - "क्योंकि देह में एक अंग नहीं, परन्तु बहुत से हैं" (1 कुरिन्थियों 12:14; की तुलना 14:12,26-31; इफिसियों 4:16)।

यह सच है, क्यों हमारी चर्च सेवाएं शरीर के केवल एक हिस्से (यानी, "पादरी") पर ध्यान केंद्रित करती हैं? कहाँ, नए नियम में, यह सिखाया जाता है कि किसी व्यक्ति की सेवकाई या धर्मोपदेश कलीसिया की सभाओं का केंद्र बिंदु होना चाहिए?

14. नया नियम शिक्षा देता है कि प्रत्येक मसीही परमेश्वर के सामने एक सेवक [डायाकोनोस (तीसरा)] और याजक है (1 पतरस 2:5,9; प्रकाशितवाक्य 1:6)।

यह सच है, हम क्यों "पादरी" और "लोकप्रिय" जैसे भेद करना जारी रखते हैं? किस पवित्रशास्त्र के आधार पर हम मसीह की देह को लोगों के दो वर्गों में विभाजित करते हैं: "पादरी" और "जनता"? इसके अतिरिक्त, यदि प्रत्येक मसीही सेवक है, तो हमें कलीसिया सेवा में एक दूसरे की सेवकाई करने की अनुमति क्यों नहीं है?

15. नया नियम उन उदाहरणों को दर्ज करता है जहाँ आनंदपूर्ण, भाईचारे की संगति के संदर्भ में प्रभु भोज पूर्ण भोजन था (प्रेरितों के काम 2:46; 1 कुरिन्थियों 10:16-22; 11:18-34)।

यह सच है, हमने प्रभु भोज को एक विस्तृत और यहाँ तक कि रहस्यमय अनुष्ठान में क्यों बदल दिया है? प्रभु भोज की हमारी वर्तमान प्रथा एक उत्सव की तुलना में अंतिम संस्कार की तरह अधिक क्यों है? हम ऐसा क्यों मानते हैं कि केवल "दीक्षित" पादरियों को "संस्कारों का संचालन" करने का अधिकार है जबकि नया नियम यह नहीं सिखाता है?

16. यीशु ने सिखाया कि उसके लोगों को अपने ऊपर ऐसी सम्मानजनक पदवी नहीं देनी या अपने ऊपर नहीं लेनी थी जो उन्हें शेष मसीही भाईचारे से अलग करती हो (मत्ती 23:6-12; मरकुस 10:35-45)।

8. The New Testament teaches that Christians are to practice hospitality towards both fellow believers and outsiders (Matthew 25:34-40; Romans 12:13; 1 Timothy 6:18; Titus 3:8, 14; Hebrews 13:2; 1 Peter 4:9).

This being true, why do most of us rarely open our homes to others? Why do so many Christians ignore the physical needs of one another? Why is hospitality a forgotten virtue in most churches? With such an evident lack of love and concern towards others, is it any wonder why so many of our churches are cold and dying? [But, hospitality is not restricted to something occurring in one's home. (rd)]

9. The early church met almost exclusively in homes as opposed to large, religious edifices (Acts 20:20; Romans 16:5; 1 Corinthians 16:19; Colossians 4:15; Philemon v.2; 2 John v.10). [The practice of meeting in homes was not commanded and may have been all that was available. (rd)]

This being true, why do we feel it necessary to spend large sums of the Lord's money on church buildings and cathedrals which might only be used once or twice a week? Is this being a good steward of the financial resources which God provides? Why do so many churches have a larger budget for building projects, staff salaries, and maintenance than for missions, the poor, and people-oriented ministries? What does this reveal about our priorities?

Erkel concludes: "The truth is, we have inherited traditions and practices within our churches which simply have no basis in the New Testament. Sadly, most of us have never bothered to question or investigate these traditions. But if we are to see genuine church renewal, we must rethink this whole thing called "church" and seek to conform all that we say and do in light of New Testament patterns and principles. [Letters to the seven churches of Asia in Revelation of the Apostle John lets us know that not all patterns and practices of the early churches should be followed. (rd)]

"Are you ready for the challenge and willing to "put everything to the test and hold fast to that which is true" (1 Thessalonians 5:21; cf. Acts 17:11)? . . . There is a better way!" (www.5solos.org/media.php?id=82)

Will the Real Heretics Please Stand Up?

David Bercot in Will the Real Heretics Please Stand Up?
Third Edition, 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA

यह सच है, आज कलीसिया के इतने सारे अगुवा क्यों खुद को "रेवरेंड," "मिनिस्टर," "बिशप," "पास्टर," "सीनियर पास्टर" [या "ब्रदर" (तृतीय)] जैसी ऊँची उपाधियाँ देते हैं? वे अपने नामों की प्रस्तावना में ऐसे शीर्षकों को लगाना क्यों आवश्यक समझते हैं - विशेषकर जब नया नियम इसकी मनाही करता है?

17. नया नियम सिखाता है कि मसीहियों को साथी विश्वासियों और बाहरी लोगों दोनों के प्रति आतिथ्य का अभ्यास करना है (मत्ती 25:34-40; रोमियों 12:13; 1 तीमुथियुस 6:18; तीतुस 3:8, 14; इब्रानियों 13:2; 1 पतरस 4:9).

यह सच है, हममें से अधिकांश लोग शायद ही कभी अपना घर दूसरों के लिए क्यों खोलते हैं? इतने सारे मसीही एक दूसरे की भौतिक आवश्यकताओं की उपेक्षा क्यों करते हैं? अधिकांश कलीसियाओं में पहनाई एक विस्मृत सदगुण क्यों है? दूसरों के प्रति प्रेम और सरोकार की इतनी स्पष्ट कमी के साथ, क्या यह कोई आश्चर्य की बात है कि क्यों हमारे बहुत सारे चर्च ठंडे और मर रहे हैं? [लेकिन, आतिथ्य किसी के घर में होने वाली किसी चीज़ तक ही सीमित नहीं है। (तृतीय)]

18. प्रारंभिक चर्च बड़े, धार्मिक भवनों के विपरीत लगभग विशेष रूप से घरों में मिलते थे (प्रेरितों के काम 20:20; रोमियों 16:5; 1 कुरिन्थियों 16:19; कुलुस्सियों 4:15; फिलेमोन वी.2; 2 जॉन वी.10)। [घरों में मिलने की प्रथा की आज्ञा नहीं थी और हो सकता है कि यह सब उपलब्ध हो। (तृतीय)]

यह सच है, हम चर्च की इमारतों और गिरिजाघरों पर प्रभु के धन की बड़ी रकम खर्च करना क्यों आवश्यक समझते हैं जो सप्ताह में केवल एक या दो बार ही इस्तेमाल किया जा सकता है? क्या यह उन वित्तीय संसाधनों का एक अच्छा भण्डारी होना है जो परमेश्वर प्रदान करता है? इतने सारे चर्चों के पास मिशन, गरीब, और जन-उन्मुख मंत्रालयों की तुलना में परियोजनाओं के निर्माण, कर्मचारियों के वेतन और रखरखाव के लिए बड़ा बजट क्यों है? इससे हमारी प्राथमिकताओं के बारे में क्या पता चलता है?

एर्केल ने निष्कर्ष निकाला: "सच्चाई यह है कि, हमें अपने चर्चों के भीतर परंपराएं और प्रथाएं विरासत में मिली हैं जिनका नए नियम में कोई आधार नहीं है। अफसोस की बात है कि हम में से अधिकांश ने कभी भी इन परंपराओं पर सवाल उठाने या जांच करने की परवाह नहीं की है। लेकिन अगर हमें असली चर्च देखना है नवीनीकरण, हमें "चर्च" नामक इस पूरी चीज़ पर पुनर्विचार करना चाहिए और नए नियम के पैटर्न और सिद्धांतों के प्रकाश में जो कुछ भी हम कहते हैं और करते हैं, उसके अनुरूप होना चाहिए। शुरुआती चर्चों के सभी पैटर्न और प्रथाओं का पालन किया जाना चाहिए। (तीसरा)]

examines some teachings in the New Testament that first century Christians believed and practiced. He states "Early Christianity was a revolution that swept through the ancient world like a fire through dry timber. It was a counterculture movement that challenged the pivotal institutions of Roman society. As Tertullian wrote: "Our contest lies against the institutions of our ancestors, against the authority of tradition, against man-made laws, against the reasonings of the worldly wise, against antiquity and against customs." 1 (pg. 25)

Some distinguishing marks of the early faithful followers were:

- Separation from the world
- Unconditional love
- Obedient trust (pg. 15)

"How strange it is, therefore, that the modern evangelical church claims that the Christians of the first few centuries were merely teaching and practicing the culture of the day. That is particularly ironic since the Romans bitterly criticized the Christians for just the opposite - for not following the culture norms of the day." (pg. 25)

Many Christians today appear no different than conservative non-Christians except they attend church regularly. For instance, they:

- Watch the same entertainment.
- Are concerned about the same problems of the world.
- Are just as involved in the world's materialistic pursuits. (pg. 16)

Most of the cultural issues facing the twentieth - century Christians are the very same issues that faced the early church.

- Divorce
- Abortion
- High fashion - low modesty
- R-rated entertainment
- Evolution theories
- Inequality of persons
- Role of women in religion (pgs. 26-38)

"First century Christians had a completely different set of principles and values as they rejected entertainment, honors and riches as they considered themselves to be sojourners in this world." (pg. 17) "Their lifestyle was their primary means of witnessing." (pg. 39)

The testimony (witnessing) and lifestyle of the early Christians was an absolute surrender made possible by:

- The supportive role of the church
The church [those put into Christ by God (rd)] is those with whom you constantly associated, who held the

"क्या आप चुनौती के लिए तैयार हैं और "सब कुछ परखने और सत्य को थामे रहने" के लिए तैयार हैं (1 थिस्सलुनीकियों 5:21; सीएफ प्रेरितों 17:11)? ... एक बेहतर तरीका है! (www.5solos.org/media.php?id=82)

क्या असली विधर्म कृपया खड़े होंगे?

विल द रियल हेरेटिक्स प्लीज स्टैंड अप में डेविड बर्कोट? तीसरा संस्करण, 1989, स्कॉल पब्लिशिंग, एम्बरसन, पीएन्यू टेस्टामेंट में कुछ शिक्षाओं की जांच करता है कि पहली सदी के ईसाई मानते थे और अभ्यास करते थे। वह कहता है "प्रारंभिक ईसाई धर्म एक क्रांति थी जो प्राचीन दुनिया में सूखी लकड़ी के माध्यम से आग की तरह बह गई थी। यह एक प्रतिसंस्कृति आंदोलन था जिसने रोमन समाज के प्रमुख संस्थानों को चुनौती दी थी। जैसा कि टर्टुलियन ने लिखा है: "हमारी प्रतियोगिता हमारे पूर्वजों की संस्थाओं के खिलाफ है, परंपरा के अधिकार के खिलाफ, मानव निर्मित कानूनों के खिलाफ, सांसारिक बुद्धिमानों के तर्कों के खिलाफ, पुरातनता के खिलाफ और रीति-रिवाजों के खिलाफ।" 1 (पृष्ठ 25)

शुरुआती वफादार अनुयायियों के कुछ विशिष्ट लक्षण थे:

- दुनिया से जुदाई
- बिना शर्त प्रेम
- आज्ञाकारी विश्वास (पृष्ठ 15)

"यह कितना अजीब है, इसलिए, आधुनिक इंजील चर्च का दावा है कि पहली कुछ शताब्दियों के ईसाई केवल दिन की संस्कृति को सिखा रहे थे और अभ्यास कर रहे थे। यह विशेष रूप से विडंबनापूर्ण है क्योंकि रोमनों ने ईसाइयों की कटु आलोचना की थी - क्योंकि दिन के संस्कृति मानदंडों का पालन नहीं करना।" (पृष्ठ 25)

बहुत से ईसाई आज रूढ़िवादी गैर-ईसाइयों से अलग नहीं दिखते हैं, सिवाय इसके कि वे नियमित रूप से चर्च जाते हैं। उदाहरण के लिए, वे:

- वही मनोरंजन देखें।
- दुनिया की उन्हीं समस्याओं को लेकर चिंतित हैं।
- दुनिया की भौतिकवादी गतिविधियों में उतने ही शामिल हैं। (पृष्ठ 16)

बीसवीं सदी के ईसाई जिन सांस्कृतिक मुद्दों का सामना कर रहे हैं, उनमें से अधिकांश वही मुद्दे हैं जिनका सामना शुरुआती चर्च ने किया था।

- तलाक
- गर्भपात
- उच्च फैशन - कम विनय
- आर-रेटेड मनोरंजन

same values and attitude and who always encouraged and edified you to remain faithful. They were a disciplined body but they did not attempt to legislate or regulate righteousness. Instead they relied upon sound teaching, example and the transforming power of the Holy Spirit. (pg. 42) Converts must change from within by changing their heart not complying to some rigid requirement. (pg. 43)

Their leaders called overseers, sentinels, guardians, elders and pastors (shepherds) were from within their local assembly. Their strengths and weaknesses were known by all. These men taught by word and example even before assuming the function of guiding and leading. (pg. 45) Their sole concern was the spiritual well-being of each person within their congregation. In fact, they may have spent their full time performing this most important function. If so, they were probably supported on the same basis as that of the widows and orphans.⁹ (pg. 47)

2. The message of the cross - Their most powerful means of evangelizing was their endurance of suffering and death because they refused to deny Christ. (pg.49) Clement wrote that to the average Christian, "The cross might be represented by enduring marriage to an unbelieving spouse, obeying unbelieving parents, or suffering as a slave under a pagan master. All of those situations could entail much emotion and physical suffering; they were rather mild form of the cross for anyone who had already committed himself to endure torture and death for Christ (Rom. 8:17; Rev. 12:11)." (pg. 50)
3. The belief that obedience was a joint venture between man and God - Initially, a new Christian walks closely with God depending on His power. But as time passes, they often begin to pull away from that dependency. (pg. 52) Martin Luther taught that one is totally incapable of doing any good by one's self and that both desire and power to obey God came from Him alone.¹⁵ Early Christians believed just the opposite. Origen wrote "He [God] makes himself known to those who, after doing all that their power will allow, confesses that they need help from Him.¹⁷ (pg. 53) ["I can do everything through him who gives me strength. (Phil. 4:13) (rd)] It is not a onetime request but a continual process. Putting to death our fleshly way is going to hurt, and if we aren't willing to suffer internally, wrestling with our sins, then God isn't going to supply the power (Rom. 8:13; 1 Cor. 9:27).²⁰ (pg. 54) One can easily avoid the pain and suffering if they wish to do so, by denying Christ. But one will endure it by putting their trust in God.²¹ (pg. 55)

1. विकास सिद्धांत
- m. व्यक्तियों की असमानता
- n. धर्म में महिलाओं की भूमिका (पृष्ठ 26-38)

"पहली शताब्दी के ईसाइयों के सिद्धांतों और मूल्यों का एक पूरी तरह से अलग सेट था क्योंकि उन्होंने मनोरंजन, सम्मान और धन को अस्वीकार कर दिया क्योंकि वे खुद को इस दुनिया में प्रवासी मानते थे।" (पृष्ठ 17) "उनकी जीवन शैली उनके साक्षी होने का प्राथमिक साधन थी।" (पृष्ठ 39)

प्रारंभिक ईसाइयों की गवाही (साक्षी) और जीवन शैली एक पूर्ण समर्पण था जिसे संभव बनाया गया था:

1. कलीसिया की सहायक भूमिका
कलीसिया [वे जो परमेश्वर द्वारा मसीह में डाले गए (तीसरे)] वे हैं जिनके साथ आप लगातार जुड़े रहे, जिन्होंने समान मूल्यों और दृष्टिकोण को धारण किया और जिन्होंने हमेशा आपको विश्वासयोग्य बने रहने के लिए प्रोत्साहित और शिक्षित किया। वे एक अनुशासित निकाय थे लेकिन उन्होंने धार्मिकता को कानून बनाने या विनियमित करने का प्रयास नहीं किया। इसके बजाय वे ठोस शिक्षा, उदाहरण और पवित्र आत्मा की परिवर्तनकारी शक्ति पर निर्भर थे। (पृष्ठ 42) धर्मांतरितों को कुछ कठोर आवश्यकता का पालन न करते हुए अपने हृदय को बदलकर भीतर से बदलना चाहिए। (पृष्ठ 43)

उनके नेता जिन्हें ओवरसियर, प्रहरी, संरक्षक, बुजुर्ग और पादरी (चरवाहे) कहा जाता था, उनकी स्थानीय सभा के भीतर से थे। उनकी ताकत और कमजोरियां सभी जानते थे। मार्गदर्शन और नेतृत्व का कार्य संभालने से पहले ही इन लोगों ने शब्द और उदाहरण द्वारा सिखाया। (पृष्ठ 45) उनकी एकमात्र चिंता उनकी मंडली के भीतर प्रत्येक व्यक्ति की आध्यात्मिक भलाई थी। वास्तव में, उन्होंने अपना पूरा समय इस सबसे महत्वपूर्ण कार्य को करने में व्यतीत किया होगा। यदि ऐसा है, तो उन्हें शायद विधवाओं और अनाथों के समान समर्थन दिया गया था।⁹ (पृष्ठ 47)।

2. क्रूस का संदेश - सुसमाचार सुनाने का उनका सबसे शक्तिशाली साधन उनका दुख और मृत्यु का धीरज था क्योंकि उन्होंने मसीह को अस्वीकार करने से इनकार कर दिया था। (pg.49) क्लेमेंट ने लिखा है कि औसत ईसाई के लिए, "क्रॉस को एक अविश्वासी पति या पत्नी के विवाह को स्थायी रूप से प्रस्तुत किया जा सकता है, अविश्वासी माता-पिता का पालन करना, या मूर्तिपूजक स्वामी के अधीन दास के रूप में पीड़ित होना। उन सभी स्थितियों में बहुत अधिक भावना और शारीरिक पीड़ा; वे किसी के लिए क्रूस का हल्का रूप थे, जिन्होंने पहले से ही मसीह के लिए यातना

Early Christian writings contradicted my theological beliefs so states David Bercot. He identifies five and provides evidence:

1. What They Believed About Salvation

a. Are we saved by faith alone?

We have been told that "after Constantine corrupted the church, it gradually began to teach that works play a role in our salvation. Fairly typical of the scenario painted is the following passage from Francis Schaeffer's *How Should We Live Then?* After describing the fall of the Roman Empire and the decline of learning in the west, Schaeffer wrote, "Thanks to the monks, the Bible was preserved - along with sections of Greek and Latin classics.... Nevertheless, the pristine Christianity set forth in the New Testament gradually became distorted. A Humanistic element was added: Increasingly, the authority of the church took precedence over the teaching of the Bible. And there was an ever-growing emphasis on salvation as resting on man's meriting the merit of Christ, instead of on Christ's work alone."¹

"Like Schaeffer, most evangelical writers give the impression that the belief that our own merits and works affect our salvation was something that gradually crept into the church after the time of Constantine and the fall of Rome. But that's not really the case.

"The early Christians universally believed that works or [and (rd)] obedience play an essential role in our salvation?" (pg 57) Polycarp wrote "He who raised Him up from the dead will also raise us up - if we do his will and walk in His commandments." (pg. 58) Clement of Alexander wrote, "Whoever obtains [the truth] and distinguishes himself in good works shall gain the prize of everlasting life." Origen, Hippolytus, Cyprian and Lactantius all wrote summarily. (pg. 59)

b. Does This Mean That Christians Earn Their Salvation By Works?

No, the early Christians did not teach that we earn salvation by the accumulation of good works. (pg. 60) For instance: Clement of Rome - "[We] are neither justified by ourselves, nor by our wisdom, understanding godliness or works done in holiness of heart; but by that faith through which almighty God has justified all men since the beginning." So also do Polycarp, Barnabas, Justin Martyr and Clement of Alexander state about the same. (pg. 61)

c. Are Faith and Works Mutually Exclusively?

और मृत्यु को सहने के लिए खुद को समर्पित कर दिया था (रोम। 8:17; रेव। 12:11)। (पृष्ठ 50)

3. यह विश्वास कि आज्ञाकारिता मनुष्य और ईश्वर के बीच एक संयुक्त उद्यम था - प्रारंभ में, एक नया ईसाई ईश्वर की शक्ति के आधार पर उसके साथ निकटता से चलता है। लेकिन जैसे-जैसे समय बीतता है, वे अक्सर उस निर्भरता से दूर होने लगते हैं। (पृ. 52) मार्टिन लूथर ने सिखाया कि कोई व्यक्ति स्वयं के द्वारा कोई भी अच्छा करने में पूरी तरह से अक्षम है और यह कि परमेश्वर की आज्ञा मानने की इच्छा और शक्ति दोनों ही उसी से आती हैं। 15 प्रारंभिक ईसाई इसके ठीक विपरीत मानते थे। ओरिजन ने लिखा "वह [भगवान] अपने आप को उन लोगों के सामने प्रकट करता है, जो अपनी शक्ति की अनुमति देने के बाद स्वीकार करते हैं कि उन्हें उससे मदद की ज़रूरत है। 17 (पृष्ठ 53) ["मैं उसके माध्यम से सब कुछ कर सकता हूँ जो मुझे शक्ति देता है। (फिलि. 4:13) (तीसरा)] यह एक बार का अनुरोध नहीं बल्कि एक सतत प्रक्रिया है। हमारे शारीरिक मार्ग को मार डालना चोट पहुँचाने वाला है, और यदि हम अपने पापों से जूझते हुए, आंतरिक रूप से पीड़ित होने के लिए तैयार नहीं हैं, तो परमेश्वर नहीं है। शक्ति की आपूर्ति करने जा रहा है (रोम। 8:13; 1 कुरि। 9:27)। 20 (पृष्ठ 54) यदि कोई ऐसा करना चाहता है, तो वह आसानी से दर्द और पीड़ा से बच सकता है, मसीह को नकारने से। लेकिन कोई भगवान पर भरोसा रखकर इसे सहन करेगा। 21 (पृष्ठ 55)

प्रारंभिक ईसाई लेखन ने मेरी धार्मिक मान्यताओं का खंडन किया, ऐसा डेविड बर्कोट कहते हैं। वह पांच की पहचान करता है और सबूत प्रदान करता है:

1. वे उद्धार के बारे में क्या विश्वास करते थे

एक। क्या हम केवल विश्वास के द्वारा बचाए गए हैं?

हमें बताया गया है कि "कॉन्स्टैंटिन ने चर्च को भ्रष्ट करने के बाद, धीरे-धीरे यह सिखाना शुरू कर दिया कि काम हमारे उद्धार में एक भूमिका निभाते हैं। चित्रित परिदृश्य का काफी विशिष्ट चित्रण फ्रांसिस शोफ़र के हाउ शुड वी लिव देन? के पतन का वर्णन करने के बाद है। रोमन साम्राज्य और पश्चिम में सीखने की गिरावट के बारे में, शोफ़र ने लिखा, भिक्षुओं के लिए धन्यवाद, ग्रीक और लैटिन क्लासिक्स के वर्गों के साथ-साथ बाइबल संरक्षित थी ... फिर भी, न्यू टेस्टामेंट में स्थापित प्राचीन ईसाई धर्म धीरे-धीरे विकृत हो गया एक मानवतावादी तत्व जोड़ा गया: तेजी से, चर्च के अधिकार ने बाइबल की शिक्षा पर पूर्णता ले ली। और केवल मसीह के कार्य के बजाय, मसीह की योग्यता पर मनुष्य की योग्यता पर आधारित होने के रूप में उद्धार पर जोर दिया जा रहा था।¹

"शोफ़र की तरह, अधिकांश इंजील लेखक यह धारणा देते हैं कि यह विश्वास कि हमारे अपने गुण और कार्य

No, but "Augustine, Luther and other western theologians have convinced us there's an irreconcilable conflict between salvation based on grace and salvation conditioned on works or obedience. They have used a fallacious form of argumentation known as 'false dilemma,' by asserting that there are only two possibilities regarding salvation: it's either (1) a gift from God or (2) it's something we earn by our works. The early Christians would have replied that a gift is no less a gift simply because it's conditioned on obedience." (pg. 62)

The early Christians believed that salvation is a gift from God but God gives His gift to whomever He chooses. He chooses to give it to those who love, trust and obey Him. (pg. 62)

Simply because a person is selective in his giving, it doesn't change the gift to a wage. (pg. 62)

d. Yes, But the Bible Says ...

- Not everyone who says to me, 'Lord, Lord,' shall enter the kingdom of heaven, but he who does the will of My Father who is in heaven." (Matt. 7:21)
- He who endures to the end will be saved. (Matt. 24:13)
- All who are in the graves will hear His voice and come forth - those who have done good, to the resurrection of life, and those who have done evil, to the resurrection of condemnation. (John 5:28, 29)
- Behold, I am coming quickly, and My reward is with Me, to give to everyone according to his work. (Rev. 22:12)
- Take heed to yourself and to the doctrine. Continue in them, for in doing this you will save both yourself and those who hear you. (1 Tim. 4:16)

So, the real issue is not a matter of believing the Scriptures, but one of interpreting the Scripture. The Bible says that "by grace you have been saved through faith, and that not of yourselves; it is the gift of God, not of works, lest anyone should boast." (Eph. 2:8, 9) And yet the Bible also says, "You see that a man is justified by works, and not by faith only" (Jas. 2:24) Our [Christendom in general but specifically Bercot's church] doctrine of salvation accepts that first statement but essentially nullifies the second. The early Christian doctrine of salvation gives equal weight to both. Also, the early Christians didn't believe that man is totally depraved and incapable of doing any good. (pg. 64)

हमारे उद्धार को प्रभावित करते हैं, कुछ ऐसा था जो धीरे-धीरे कॉन्सटेंटाइन के समय और रोम के पतन के बाद चर्च में आ गया। लेकिन वास्तव में ऐसा नहीं है।

"प्रारंभिक ईसाई सार्वभौमिक रूप से मानते थे कि कार्य या [और (तीसरा)] आज्ञाकारिता हमारे उद्धार में एक आवश्यक भूमिका निभाती है?" (पृ. 57) पॉलीकार्प ने लिखा, "जिसने उसे मरे हुआओं में से जिलाया, वह हमें भी जिलाएगा - यदि हम उसकी इच्छा पूरी करें और उसकी आज्ञाओं पर चलें।" (पृ. 58) अलेक्जेंडर के क्लेमेंट ने लिखा, "जो कोई भी [सच्चाई] प्राप्त करता है और अच्छे कार्यों में खुद को अलग करता है वह हमेशा के जीवन का पुरस्कार प्राप्त करेगा।" ओरिजन, हिप्पोलिटस, साइप्रियन और लैक्टेंटियस सभी ने संक्षेप में लिखा। (पृ. 59)

बी। क्या इसका अर्थ यह है कि ईसाई कर्मों के द्वारा अपना उद्धार अर्जित करते हैं?

नहीं, प्रारंभिक ईसाइयों ने यह नहीं सिखाया कि अच्छे कार्यों के संचय से हम मोक्ष अर्जित करते हैं। (pg. 60) उदाहरण के लिए: रोम का क्लेमेंट - "[हम] न तो अपने आप से धर्मी ठहराए जाते हैं, न ही अपनी बुद्धि से, ईश्वरीयता को समझने या दिल की पवित्रता में किए गए कार्यों से; लेकिन उस विश्वास से जिसके द्वारा सर्वशक्तिमान ईश्वर ने तब से सभी पुरुषों को न्यायोचित ठहराया है। शुरुआत।" इसी तरह पॉलीकार्प, बरनबास, जस्टिन शहीद और अलेक्जेंडर के क्लेमेंट भी इसी बारे में कहते हैं। (पृष्ठ 61)

सी। क्या विश्वास और कार्य अनन्य रूप से परस्पर हैं?

नहीं, लेकिन "ऑगस्टाइन, लूथर और अन्य पश्चिमी धर्मशास्त्रियों ने हमें आश्चर्य किया है कि अनुग्रह पर आधारित मोक्ष और कार्यों या आज्ञाकारिता पर आधारित मोक्ष के बीच एक अपूरणीय संघर्ष है। उन्होंने तर्क का एक भ्रामक रूप इस्तेमाल किया है जिसे 'झूठी दुविधा' के रूप में जाना जाता है, यह दावा करते हुए कि वहाँ मोक्ष के संबंध में केवल दो संभावनाएँ हैं: यह या तो (1) ईश्वर की ओर से एक उपहार है या (2) यह कुछ ऐसा है जिसे हम अपने कामों से कमाते हैं। प्रारंभिक ईसाइयों ने उत्तर दिया होगा कि एक उपहार किसी उपहार से कम नहीं है क्योंकि यह आज्ञाकारिता पर निर्भर है। (पृष्ठ 62)

प्रारंभिक ईसाइयों का मानना था कि मुक्ति ईश्वर की ओर से एक उपहार है लेकिन ईश्वर जिसे भी चुनते हैं उसे अपना उपहार देते हैं। वह इसे उन लोगों को देना चाहता है जो उससे प्रेम करते हैं, उस पर विश्वास करते हैं और उसकी आज्ञा मानते हैं। (पृष्ठ 62)

e. Can A Saved Person Be Lost?

Since the early Christians believed that our continued faith and obedience are necessary for salvation, it naturally follows that they believed that a "saved" person could still end up being lost. (pg. 65)

Tertullian (c. 160 - c. 225) wrote, "Some people act as though God were under an obligation to bestow even on the unworthy His intended gift. They turn His liberality into slavery.... For do not many afterwards fall out of grace? Is not this gift taken away from many."²³ Cyprian told his fellow believers; "It is written, 'He who endures to the end, the same shall be saved.' [Matt. 10:22] (pg. 65)

One of the scriptures cited is Hebrews 10:26: "If we deliberately keep on sinning after we have received the knowledge of the truth, no sacrifice for sin is left."

f. The Group That Preached Salvation By Grace Alone

There was a group, the Gnostics, who taught that man was totally depraved and that works play no role in our salvation. They claimed that God had revealed special knowledge to them that the main body of Christians did not have. They believed that God, the creator, was an inferior God, a different God than God the father of Jesus. Therefore, man was created by an inferior God who botched things up and man is inherently depraved as a result. Since man was inherently depraved, God the Son could not have actually become a man. He only took on the appearance of man. [Meaning if He was flesh and blood, He would have not been sinless. (rd)] (pg. 66)

The Apostle John said: "Many deceivers have gone out into the world who do not confess Jesus Christ as coming in the flesh. This is a deceiver and an antichrist." (2 John 7) The Gnostics were the ones who denied that Christ had come in the flesh. (pg. 67)

2. What They Believed About Predestination and Free will

a. Believers in Free Will

The early Christians were strong believers in free will. For example, Justin Martyr made this argument to the Romans: "We have learned from the prophets, and we hold it to be true that punishment, chastisements and rewards are rendered according to the merit of each man's action. Otherwise, if all things happen by fate, then nothing is in our power. For if it is predestined that

सिर्फ इसलिए कि एक व्यक्ति अपने देने में चयनात्मक है, यह उपहार को मजदूरी में नहीं बदलता है। (पृष्ठ 62)

डी। हाँ, लेकिन बाइबल कहती है...

- जो मुझ से, 'हे प्रभु, हे प्रभु' कहता है, उनमें से हर एक स्वर्ग के राज्य में प्रवेश न करेगा, परन्तु वही जो मेरे स्वर्गीय पिता की इच्छा पर चलता है।" (मत्ती 7:21)
- जो अंत तक धीरज धरे रहेगा उसी का उद्धार होगा। (मत्ती 24:13)
- वे सब जो कब्रों में हैं, उसका शब्द सुनेंगे और निकल आएंगे - जिन्होंने अच्छा किया है वे जीवन के पुनरुत्थान के लिए, और वे जिन्होंने बुराई की है, निंदा के पुनरुत्थान के लिए। (यूहन्ना 5:28, 29)
- देख, मैं शीघ्र आनेवाला हूँ, और हर एक के काम के अनुसार बदला देने के लिथे प्रतिफल मेरे पास है। (प्रका. 22:12)
- अपने आप पर और सिद्धांत पर ध्यान दें। उन्हीं में लगे रहो, क्योंकि ऐसा करने से तुम अपना और अपने सुनने वालों का भी उद्धार करोगे। (1 तीमु. 4:16)

इसलिए, वास्तविक मुद्दा पवित्रशास्त्र पर विश्वास करने का मामला नहीं है, बल्कि पवित्रशास्त्र की व्याख्या करने का है। बाइबल कहती है कि "विश्वास के द्वारा अनुग्रह ही से तुम्हारा उद्धार हुआ है, और यह तुम्हारी ओर से नहीं, वरन परमेश्वर का दान है, और न कर्मों के कारण, कम से कम किसी को घमण्ड करना चाहिए।" (इफि. 2:8, 9) और फिर भी बाइबल यह भी कहती है, "तुम देखते हो, कि मनुष्य केवल विश्वास से नहीं, पर कर्मों से धर्मी ठहरता है" (याकू. 2:24) हमारा [सामान्य रूप से ईसाई धर्म लेकिन विशेष रूप से बेरकोट का चर्च] मुक्ति का धर्मसिद्धांत पहले कथन को स्वीकार करता है लेकिन अनिवार्य रूप से दूसरे को निष्प्रभावी कर देता है। मुक्ति का प्रारंभिक ईसाई सिद्धांत दोनों को समान महत्व देता है। साथ ही, आरंभिक ईसाई यह नहीं मानते थे कि मनुष्य पूरी तरह से भ्रष्ट है और कोई अच्छा काम करने में अक्षम है। (पृष्ठ 64)

इ। क्या एक बचाया हुआ व्यक्ति खो सकता है?

चूंकि प्रारंभिक ईसाइयों का मानना था कि उद्धार के लिए हमारा निरंतर विश्वास और आज्ञाकारिता आवश्यक है, यह स्वाभाविक रूप से इस प्रकार है कि उनका मानना था कि एक "बचाया हुआ" व्यक्ति अभी भी खो सकता है। (पृष्ठ 65)

टर्टुलियन (सी. 160 - सी. 225) ने लिखा, "कुछ लोग ऐसे कार्य करते हैं जैसे कि भगवान अपने इच्छित उपहार के अयोग्य को भी प्रदान करने के लिए बाध्य थे। वे उनकी उदारता को गुलामी में बदल देते हैं ... क्योंकि बाद में बहुत से लोग अनुग्रह से बाहर नहीं हो जाते क्या यह

one man be good or the other to be evil, then the first is not deserving of praise or the other to be blamed. Unless humans have the power of avoiding evil and choosing good by free choice, they are not accountable for their actions.² (pg. 70) These sentiments are echoed by Clement³, Archelaus⁴, and Methodis⁵. (pg. 71)

Early Christians based their beliefs upon:

- For God so loved the world that he gave his one and only Son [unique, one and only (rd)], that whoever believes in him shall not perish but have eternal life. (John 3:16)
- The Lord is not slow in keeping his promise, as some understand slowness. He is patient with you, not wanting anyone to perish, but everyone to come to repentance. (2 Peter 3:9)
- The Spirit and the bride say, "Come!" And let him who hears say, "Come!" Whoever is thirsty, let him come; and whoever wishes, let him take the free gift of the water of life. (Revelation 22:17)
- This day I call heaven and earth as witnesses against you that I have set before you life and death, blessings and curses. Now choose life, so that you and your children may live. (Deuteronomy 30:19)

b. But Doesn't The Bible Say ...?

- Choose life that you may live.
- Salvation does not depend on man's desire or effort.
- God does not want any to perish but to come to repentance.
- God has mercy upon whom He wills. (pg. 73)

The early Church believed there will be a just judgment by God but it is our responsibility to live righteously. So, consider:

- He has showed you, O man, what is good. And what does the Lord require of you? To act justly and to love mercy and to walk humbly with your God. (Micah 6:8)
- See, I set before you today life and prosperity, death and destruction. For I command you today to love the Lord your God, to walk in his ways, and to keep his commands, decrees and laws. (Deuteronomy 30:15-16)
- Do you show contempt for the riches of his kindness, tolerance and patience, not realizing that God's kindness leads you toward repentance [a lifestyle change]? But because of your stubbornness and your unrepentant heart, you are storing up wrath against yourself for the day of God's wrath, when his righteous

उपहार बहुतों से नहीं लिया गया है। "23 साइप्रियन ने अपने साथी विश्वासियों से कहा; "लिखा है, 'जो अन्त तक धीरज धरे रहेगा, उसी का उद्धार होगा।' [मत्ती 10:22] (पृष्ठ 65)

उद्धृत शास्त्रों में से एक इब्रानियों 10:26 है: "सत्य का ज्ञान प्राप्त करने के बाद यदि हम जानबूझ कर पाप करते रहें, तो पाप के लिए कोई बलिदान शेष नहीं है।"

एफ। वह समूह जिसने केवल अनुग्रह द्वारा मुक्ति का प्रचार किया

एक समूह था, नोस्टिक्स, जो सिखाता था कि मनुष्य पूरी तरह से पतित है और हमारे उद्धार में कार्यों की कोई भूमिका नहीं है। उन्होंने दावा किया कि भगवान ने उन्हें विशेष ज्ञान प्रकट किया था जो कि ईसाइयों के मुख्य शरीर के पास नहीं था। उनका मानना था कि ईश्वर, सृष्टिकर्ता, एक हीन ईश्वर था, जो कि यीशु के पिता ईश्वर से भिन्न ईश्वर था। इसलिए, मनुष्य को एक हीन ईश्वर द्वारा बनाया गया था जिसने चीजों को खराब कर दिया और परिणामस्वरूप मनुष्य स्वाभाविक रूप से भ्रष्ट हो गया। चूंकि मनुष्य स्वाभाविक रूप से भ्रष्ट था, परमेश्वर पुत्र वास्तव में मनुष्य नहीं बन सकता था। उसने केवल मनुष्य का रूप धारण किया। [अर्थात् यदि वह मांस और लहू का होता, तो वह निष्पाप न होता। (तृतीय)] (पृ. 66)

प्रेरित जॉन ने कहा: "कई धोखेबाज दुनिया में चले गए हैं जो यीशु मसीह को मांस में आने के रूप में स्वीकार नहीं करते हैं। यह एक धोखेबाज और एंटीक्रिस्ट है।" (2 यूहन्ना 7) गूढ़ज्ञानी वे थे जिन्होंने इस बात से इनकार किया कि मसीह शरीर में आया था। (पृष्ठ 67)

2. पूर्वनियति और स्वतंत्र इच्छा के बारे में उनका क्या विश्वास था

एक। स्वतंत्र इच्छा में विश्वास करने वाले

प्रारंभिक ईसाई स्वतंत्र इच्छा में दृढ़ विश्वासी थे। उदाहरण के लिए, जस्टिन मार्टर ने रोमनों के लिए यह तर्क दिया: "हमने भविष्यवक्ताओं से सीखा है, और हम इसे सच मानते हैं कि दंड, ताड़ना और पुरस्कार प्रत्येक व्यक्ति की योग्यता के अनुसार प्रदान किए जाते हैं। अन्यथा, अगर सब कुछ होता है भाग्य से, तो कुछ भी हमारे वश में नहीं है। क्योंकि यदि यह पूर्वनिर्धारित है कि एक मनुष्य अच्छा है और दूसरा बुरा, तो पहला प्रशंसा के योग्य नहीं है और दूसरा दोष के योग्य नहीं है। जब तक मनुष्य में बुराई से बचने की शक्ति नहीं है और स्वतंत्र विकल्प द्वारा अच्छा चुनना, वे अपने कार्यों के लिए जवाबदेह नहीं हैं। 2 (पृष्ठ 70) ये भावनाएँ क्लेमेंट 3, आर्कलौस 4, और मेथोडिस 5 द्वारा प्रतिध्वनित होती हैं। (पृष्ठ 71)

judgment will be revealed. God "will give to each person according to what he has done." To those who by persistence in doing good seek glory, honor and immortality, he will give eternal life. But for those who are self-seeking and who reject the truth and follow evil, there will be wrath and anger. (Romans 2:4-8)

- There is significant difference between foreseeing something and causing it. (pg. 76)

3. What Baptism Meant To The Early Christians

Jesus' statement to Nicodemus that one must be born of water and spirit was universally understood by early Christians to refer to water baptism [Gr. *baptizo* -to immerse. (rd)]. (pg. 77) Irenaeus wrote "This class of men [Gnostics who said humans cannot be reborn or regenerated through water baptism] have been instigated by Satan to a denial of the baptism which is regeneration to God.¹ (pg. 77)

Early Christians associated three very important matters with water baptism and since this washing was completely independent of any merit on the baptized person's part, baptism was frequently referred to as "grace." (pg. 78)

- a. Remission of sins - based upon the following:
- And now what are you waiting for? Get up, be baptized and wash your sins away, calling on his name. (Acts 22:16)
 - He saved us, not because of righteous things we had done, but because of his mercy. He saved us through the washing of rebirth and renewal by the Holy Spirit. (Titus 3:5)
 - Peter relating Christian baptism to Noah and the flood stated - Water symbolizes baptism that now saves you also - not the removal of dirt from the body but the pledge of a good conscience toward God. It saves you by the resurrection of Jesus Christ. (1 Peter 3:21-22)
 - "Repent and be baptized, every one of you, in the name of Jesus Christ for the forgiveness of your sins. And you will receive the gift of the Holy Spirit. (Acts 2:38)
 - The New Birth - Based upon Jesus' words to Nicodemus, the early Christians also believed water baptism was the channel through which a person was born again. Irenaeus mentioned this in a discussion on baptism, "As we are lepers in sin, we are made clean from our old transgressions by means of the sacred water and the invocation of the Lord. We are thus spiritually regenerated as newborn infants, even as the Lord has declared: 'Except a man be born again through water and the spirit, he

प्रारंभिक ईसाइयों ने अपनी मान्यताओं पर आधारित किया:

- क्योंकि परमेश्वर ने जगत से ऐसा प्रेम रखा कि उस ने अपना एकलौता पुत्र [अद्वितीय, एक और केवल] दे दिया, ताकि जो कोई उस पर विश्वास करे, वह नाश न हो, परन्तु अनन्त जीवन पाए। (जॉन 3:6)
- यहोवा अपने वचन को पूरा करने में देर नहीं करता, जैसा कुछ लोग धीमेपन को समझते हैं। वह तुम्हारे विषय में धीरज धरता है, और नहीं चाहता, कि कोई नाश हो, परन्तु सब को मन फिराव का अवसर मिले। (2 पतरस 3:9)
- आत्मा और दुल्हिन कहती हैं, "आ!" और सुननेवाला कहे, "आ!" जो प्यासा हो, वह आए; और जो कोई चाहे वह जीवन का जल सेंटमेंत ले। (प्रकाशितवाक्य 22:17)
- आज के दिन मैं स्वर्ग और पृथ्वी को तुम्हारे विरुद्ध साक्षी बनाता हूँ कि मैंने तुम्हारे सामने जीवन और मृत्यु, आशीष और श्राप रखे हैं। अब जीवन को चुन लो, ताकि तुम और तुम्हारे बच्चे जीवित रहें। (व्यवस्थाविवरण 30:19)

बी। लेकिन क्या बाइबल नहीं कहती...?

- वह जीवन चुनें जिसे आप जी सकें।
- मुक्ति मनुष्य की इच्छा या प्रयास पर निर्भर नहीं करती।
- परमेश्वर नहीं चाहता कि कोई नाश हो बल्कि पश्चाताप में आए।
- ईश्वर जिस पर चाहता है दया करता है। (पृष्ठ 73)

प्रारंभिक चर्च का मानना था कि भगवान द्वारा एक न्यायपूर्ण न्याय होगा लेकिन यह हमारी जिम्मेदारी है कि हम सही तरीके से जिएं। तो, विचार करें:

- हे मनुष्य, उसने तुझे दिखाया है कि क्या अच्छा है। और भगवान को आपसे क्या चाहिए? न्याय से काम करना और दया से प्रीति रखना और अपने परमेश्वर के साथ नम्रता से चलना। (मीका 6:8)
- देख, मैं आज तेरे साम्हने जीवन और समृद्धि, मृत्यु और विनाश रखता हूँ। क्योंकि मैं आज तुझे आज्ञा देता हूँ, कि तू अपने परमेश्वर यहोवा से प्रेम रखना, और उसके मार्गों पर चलना, और उसकी आज्ञाओं, विधियों और व्यवस्थाओंको मानना। (व्यवस्थाविवरण 30:15-16)
- क्या आप उसकी दया, सहनशीलता और धैर्य के धन के लिए तिरस्कार दिखाते हैं, यह नहीं जानते कि परमेश्वर की दया आपको पश्चाताप [एक जीवनशैली परिवर्तन] की ओर ले जाती है? परन्तु अपने हठ और अपने हठीले मन के कारण, तू परमेश्वर के प्रकोप

shall not enter the kingdom of heaven."³

(John 3:5) (pg. 79)

- Spiritual Illumination - They believed that the newly-baptized person, after receiving the Holy Spirit had a clearer vision of spiritual matters.
- Baptism Was Not An Empty Ritual - Baptism was the supernatural rite of initiation by which a new believer passed from being the old man of the flesh to being a newly reborn man of the spirit. They did not separate baptism from faith and repentance. They specifically taught that God was under no necessity to grant forgiveness of sins simply because a person went through the motions of baptism.⁶ (pg. 80)
- Were Unbaptized Persons Automatically Damned? - The early Christians believed that God would do what was loving and just toward pagans who had never had the opportunity to hear about Christ.
- The Evangelical Rite Of Passage - Generally we evangelicals have rejected the historical ceremony of the baptismal rebirth and have developed our own special ceremony - the altar call. When Peter was asked "What Shall we do?" he did not say come down front and invite Jesus into your heart. No, he told them "Repent, and let every one of you be baptized into the name [authority (rd)] of Jesus for the remission of sins. Acts 2:38 "Actually, the altar calls and associated prayers are a product of the revival movements of the eighteenth and nineteenth centuries. " (pg. 82) [Refer to TBibleWay lesson [Baptism into Christ](#)]

4. Prosperity: A Blessing Or A Snare

Beloved, I pray that you may prosper in all thing and be in health, just as your soul prospers. (3 John 2) Was John promising them riches and health from God, the health and wealth gospel? The following are some other passages from the Bible. (pg. 84)

- For the love of money is a root of all kinds of evil. Some people, eager for money, have wandered from the faith and pierced themselves with many griefs. (1 Timothy 6:10)
- Keep your lives free from the love of money and be content with what you have. (Hebrews 13:5)
- Do not store up for yourselves treasures on earth, where moth and rust destroy, and where thieves break in and steal. But store up for yourselves treasures in heaven, where moth and rust do not destroy, and where thieves do not break in and steal. For where your treasure is, there your heart will be also. (Matthew 6:19-21)

के दिन के लिथे, जब उसका सच्चा न्याय प्रगट होगा, आपके आप पर क्रोध जमा कर रहा है। परमेश्वर "हर एक को उसके किए के अनुसार बदला देगा।" जो भलाई करने में लगे रहने से महिमा, आदर, और अमरता की खोज में रहते हैं, उन्हें वह अनन्त जीवन देगा। परन्तु जो स्वार्थी हैं और सत्य को अस्वीकार करते हैं और बुराई का अनुसरण करते हैं, उनके लिए क्रोध और क्रोध होगा। (रोमियों 2:4-8)

- किसी चीज का पूर्वाभास करने और उसे पैदा करने के बीच महत्वपूर्ण अंतर है। (पृष्ठ 76)

3. शुरुआती ईसाइयों के लिए बपतिस्मा का क्या मतलब था

नीकुदेमुस के लिए यीशु का यह कथन कि व्यक्ति को जल और आत्मा से जन्म लेना चाहिए, प्रारंभिक ईसाइयों द्वारा पानी के बपतिस्मा [जीआर] को संदर्भित करने के लिए सार्वभौमिक रूप से समझा गया था। बपतिजो - डुबाना। (तृतीय)। (पृष्ठ 77) इरेनायस ने लिखा "पुरुषों का यह वर्ग [ज्ञानवादी जो कहते हैं कि मनुष्य का पुनर्जन्म नहीं हो सकता है या पानी के बपतिस्मा के माध्यम से पुनर्जीवित नहीं किया जा सकता है] शैतान द्वारा बपतिस्मा के इनकार के लिए उकसाया गया है जो भगवान के लिए पुनर्जन्म है। 1 (पृष्ठ 77)

प्रारंभिक ईसाइयों ने पानी के बपतिस्मा के साथ तीन बहुत महत्वपूर्ण मामलों को जोड़ा और चूंकि यह धुलाई बपतिस्मा प्राप्त व्यक्ति के किसी भी योग्यता से पूरी तरह से स्वतंत्र थी, इसलिए बपतिस्मा को अक्सर "अनुग्रह" कहा जाता था। (पृष्ठ 78)

a. पापों की क्षमा - निम्नलिखित पर आधारित:

- और अब आप किसका इंतजार कर रहे हैं? उठ, बपतिस्मा ले, और उसका नाम लेकर अपने पापों को धो डाल। (अधिनियम 22:16)
- उसने हमारा उद्धार किया है, यह हमारे धर्म के कामों के कारण नहीं, परन्तु अपनी दया के कारण हुआ है। उसने हमें पवित्र आत्मा के द्वारा पुनर्जन्म और नवीनीकरण के स्नान के द्वारा बचाया। (तीतुस 3:5)
- पतरस ने ईसाई बपतिस्मा को नूह और बाढ़ के संबंध में कहा - पानी बपतिस्मा का प्रतीक है जो अब आपको भी बचाता है - शरीर से गंदगी को हटाने का नहीं बल्कि भगवान के प्रति एक अच्छे विवेक की प्रतिज्ञा का। यह यीशु मसीह के जी उठने के द्वारा आपको बचाता है। (1 पतरस 3:21-22)
- "मन फिराओ और तुम में से हर एक अपने अपने पापों की क्षमा के लिये यीशु मसीह के नाम से बपतिस्मा ले। और तुम पवित्र आत्मा का दान पाओगे। (प्रेरितों के काम 2:38)

- No one can serve two masters. Either he will hate the one and love the other, or he will be devoted to the one and despise the other. You cannot serve both God and Money. (Matthew 6:24)
- But if we have food and clothing, we will be content with that. People who want to get rich fall into temptation and a trap and into many foolish and harmful desires that plunge men into ruin and destruction. (1 Timothy 6:8-9)
 - a. The Dangers of Prosperity - Hermes (prior to 150 AD) wrote: "These are those who have faith indeed, but also have riches of this world. When tribulation comes, they deny the Lord on account of their riches and business.... As a result, those who are rich in this world cannot be useful to the Lord unless their riches are first cut down."³ (pg. 85) [But God does not demand poverty neither does He condemn wealth. He condemns the desire or love of wealth. Paul in Ephesians 4 advises Christians to work to have to give to others. (rd)] But how can a person out give God? If wealth is from God, a Christian can't lose it by obeying God's Word and sharing his wealth with the poor. (pg. 87)
 - b. What A Contrast Between Their Message And Today's Message Today the gospel of prosperity states "The Lord continued, 'You say, Satan, take your hands off my money!' because it's Satan who is keeping it from coming to you - not Me."¹⁰ (pg.88)
 - c. Did Christians Enjoy Better Health - Letters written by early Christians testify they suffered from the same plagues and calamities as the rest of mankind. (pg. 89)

5. Is Old Testament Morality Still Good Enough?

John Calvin taught emphatically that there was little difference between the two [morality of the Old and New Testaments (rd)].¹ (pg. 91) However, the understanding of the early Christians was that the moral teachings of Christ surpassed the moral teachings of the Old Testament as the teachings of Christ went to the spiritual meaning. (pg. 92)

The author raises several questions

- a. What Did Jesus mean when He Said "Do Not Swear"? [Originally swearing meant calling upon God to attest to or verify statements one had made. Today it appears to mean "Is what you are about to say completely the truth? The statement "As God is my witness" appears to convey the original meaning of swearing. (rd)]
- b. Is War Morally Wrong? [God used and probably still uses nations to produce situations in which His will can be accomplished. (rd)]

- नया जन्म - निकोडेमस को यीशु के शब्दों के आधार पर, प्रारंभिक ईसाई भी मानते थे कि जल बपतिस्मा वह चैनल था जिसके माध्यम से एक व्यक्ति का नया जन्म हुआ था। इरेनियस ने बपतिस्मा पर एक चर्चा में इसका उल्लेख किया, "जैसा कि हम पाप में कोढ़ी हैं, हम पवित्र जल और भगवान के आह्वान के माध्यम से हमारे पुराने अपराधों से शुद्ध किए जाते हैं। इस प्रकार हम नवजात शिशुओं के रूप में आध्यात्मिक रूप से पुनर्जीवित होते हैं, यहां तक कि प्रभु ने घोषित किया है: 'जब तक मनुष्य जल और आत्मा के द्वारा नया जन्म न ले, तब तक वह स्वर्ग के राज्य में प्रवेश नहीं करेगा।'" 3 (यूहन्ना 3:5) (पृष्ठ 79)
- आध्यात्मिक रोशनी - उनका मानना था कि पवित्र आत्मा प्राप्त करने के बाद नव-बपतिस्मा प्राप्त व्यक्ति के पास आध्यात्मिक मामलों की एक स्पष्ट दृष्टि थी।
- बपतिस्मा एक खाली अनुष्ठान नहीं था - बपतिस्मा दीक्षा का अलौकिक संस्कार था जिसके द्वारा एक नया विश्वासी शरीर के बूढ़े व्यक्ति से आत्मा का नया पुनर्जन्म लेने वाला व्यक्ति बन गया। उन्होंने बपतिस्मा को विश्वास और पश्चाताप से अलग नहीं किया। उन्होंने विशेष रूप से सिखाया कि भगवान को पापों की क्षमा प्रदान करने की कोई आवश्यकता नहीं थी क्योंकि एक व्यक्ति बपतिस्मा की गति से चला गया था। 6 (पृष्ठ 80)
- क्या बपतिस्मा-रहित व्यक्ति स्वतः शापित थे? - प्रारंभिक ईसाइयों का मानना था कि भगवान वही करेंगे जो प्रेमपूर्ण और न्यायप्रिय लोगों के प्रति होगा जिन्हें कभी भी मसीह के बारे में सुनने का अवसर नहीं मिला था।
- द इंजीलिकल रीट ऑफ पैसेज - आम तौर पर हम इंजीलिकल ने बपतिस्मात्मक पुनर्जन्म के ऐतिहासिक समारोह को खारिज कर दिया है और अपना विशेष समारोह - वेदी कॉल विकसित किया है। जब पीटर से पूछा गया "हम क्या करें?" उसने यह नहीं कहा कि सामने आओ और यीशु को अपने हृदय में बुलाओ। नहीं, उसने उनसे कहा "पश्चाताप करो, और तुम में से हर एक को पापों की क्षमा के लिए यीशु के नाम [अधिकार (आरडी)] में बपतिस्मा दिया जाए। प्रेरितों के काम 2:38" वास्तव में, वेदी बुलाती है और उससे जुड़ी प्रार्थनाएँ एक उत्पाद हैं अठारहवीं और उन्नीसवीं सदी के पुनरुद्धार आंदोलनों।" (पृ. 82) [TBibleWay पाठ मसीह में बपतिस्मा का संदर्भ लें]

4. समृद्धि: एक आशीर्वाद या एक जाल

c. How Should A Christian View Capital Punishment?

[God ordained government to bring order from chaos. (rd)]

Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices,

Frank Viola and George Barna studied some writings during the first three centuries to see if they could provide and insight into teachings and practices of the first century Christians. In their book Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices, 1998, Tyndale House Publishing, Inc. they set forth charges that today's practices are in conflict with Biblical teachings and first century practices.

"It's time that the body of Christ get in touch with both the Word of God and the history of the church to arrive at a better understanding of what we can and should do as well as what we cannot and should not do." (Introduction pg. xxvii) [Caution should be exercised in relying on history as it often reflects erroneous practices and teachings rather than the truth. (rd)]

Pagan Christianity? charges that a great number of activities and practices of the churches of today are in conflict with biblical practices and teachings. They also charge that by using the proof texting method, scripture is taken out of context to support a teaching and/or practice.

The areas being challenged are:

- Church Buildings
- Order of Worship
- Worship
- Pastor
- Sunday Morning Costumes
- Ministers of Music
- Tithing and Clergy Salaries
- Baptism
- Lord's Supper
- Christian Education
- Approach to Understanding the New Testament

[Note: These charges cannot be blindly accepted or rejected neither can our current church practices. Therefore, scriptures used by the author supporting his charges must be kept the context, analyzed, including the determination of audience to whom written, the problems being addressed and discussed with other Christians. Keep mind open. Be aware of personal traditions in our interpretation. Hold any suggested changes, if any, until all analysis is completed. Then review as a total package. (rd)]

प्रियजन, मैं प्रार्थना करता हूँ कि जैसे आपकी आत्मा समृद्ध हो रही है, वैसे ही आप सब बातों में उन्नति करें और स्वस्थ रहें। (3 यूहन्ना 2) क्या यूहन्ना ने उन्हें परमेश्वर से धन और स्वास्थ्य, स्वास्थ्य और धन सुसमाचार का वादा किया था? निम्नलिखित बाइबिल से कुछ अन्य अंश हैं। (पृष्ठ 84)

- क्योंकि रुपये का लोभ सब प्रकार की बुराइयों की जड़ है। कुछ लोग धन के लालच में विश्वास से भटक गए हैं और उन्होंने अपने आप को अनेक दुखों से छलनी कर लिया है। (1 तीमथियुस 6:10)
- अपने जीवन को धन के लोभ से मुक्त रखो और जो तुम्हारे पास है उसी में संतुष्ट रहो। (इब्रानियों 13:5)
- अपने लिये पृथ्वी पर धन इकट्ठा न करो, जहां कीड़ा और काई बिगाड़ते हैं, और जहां चोर सेंध लगाते और चुराते हैं। परन्तु अपने लिये स्वर्ग में धन इकट्ठा करो, जहां न तो कीड़ा और न काई बिगाड़ते हैं, और जहां चोर न सेंध लगाते और न चुराते हैं। क्योंकि जहां तेरा धन है, वहीं तेरा मन भी होगा। (मत्ती 6:19-21)
- कोई भी दो स्वामियों की सेवा नहीं कर सकता। या तो वह एक से बैर और दूसरे से प्रेम रखेगा, या एक से मिला रहेगा और दूसरे को तुच्छ जानेगा। आप भगवान और धन दोनों की सेवा नहीं कर सकते। (मत्ती 6:24)
- परन्तु यदि हमारे पास खाने और पहिने को हो, तो हम उसी में सन्तुष्ट रहेंगे। जो लोग धनी होना चाहते हैं, वे परीक्षा और फंदे में, और ऐसी बहुत सी मूर्खतापूर्ण और हानिकारक लालसाओं में फंसते हैं, जो मनुष्यों को विनाश और विनाश के समुद्र में डुबा देती हैं। (1 तीमथियुस 6:8-9)
- a. समृद्धि के खतरे - हर्मैस (150 ईस्वी से पहले) ने लिखा: "ये वे हैं जिनके पास वास्तव में विश्वास है, लेकिन साथ ही इस संसार का धन भी है। जब क्लेश आता है, तो वे अपने धन और व्यापार के कारण प्रभु को नकारते हैं एक के रूप में परिणामस्वरूप, जो इस संसार में धनवान हैं, वे प्रभु के लिए तब तक उपयोगी नहीं हो सकते जब तक कि उनके धन को पहले काट न दिया जाए।" 3 (पृष्ठ 85) [परन्तु परमेश्वर न तो गरीबी की माँग करता है और न ही वह धन की निंदा करता है। वह धन की इच्छा या प्रेम की निंदा करता है। इफिसियों 4 में पौलुस मसीहियों को दूसरों को देने के लिए काम करने की सलाह देता है। (तृतीय)] लेकिन कोई व्यक्ति परमेश्वर को कैसे दे सकता है? यदि धन परमेश्वर की ओर से है, तो एक ईसाई परमेश्वर के वचन का पालन करके और अपने धन को गरीबों के साथ साझा करके इसे खो नहीं सकता है। (पृष्ठ 87)
- b. उनके संदेश और आज के आज के संदेश के बीच क्या अंतर है, समृद्धि का सुसमाचार कहता है "प्रभु ने जारी रखा, 'तू कहता है, शैतान, अपना हाथ मेरे पैसे से हटा ले!' क्योंकि यह शैतान है जो इसे तुम्हारे

Church Buildings

"Ancient Judaism was centered on three elements: The Temple, the priesthood and the sacrifice. When Christ came, He ended all three by fulfilling them in Himself. He is the temple who embodies a new and living house made of living stones - "without hands." He is the priest who has established a new priesthood. He is the perfect and finished sacrifice.¹ Consequently, the Temple, the professional priesthood, and the sacrifices of Judaism all passed away with the coming of Jesus Christ.² Christ was the fulfillment and the reality of it all.³ It can be rightly said that Christianity was the first non-temple-based religion to ever emerge. According to footnote 6 Arthur Wallis in *The Radical Christian*, on page 83 he wrote "In the Old Testament, God had a sanctuary for His people, in the New, God has His people as a sanctuary." (pg. 10-11)

After the destruction of Jerusalem Jewish Christians waned and Gentile Christians with their pagan backgrounds become more prominent.

Clement of Alexander [united Greek philosophical traditions with Christian doctrine (Wikipedia/wiki/clement_of_alexander and wiki/platoism) was the first person to use the phrase "go to church."⁹ However, Christians did not erect special buildings for worship until the Constantinian era in the fourth century.¹² (pg.12)

When Christianity was born, it was the only religion on the planet that had no sacred objects, no sacred persons and no sacred spaces.¹⁸ The Christianity that conquered the Roman Empire was essentially a home-centered movement.²² Worship, therefore is not spatially located, nor extracted from the totality of life. Biblically speaking, Christians 'holy place' is as omnipresent as their ascended Lord. Worship is not something that happens in a certain place at a certain time. (refer to John 4) It is a lifestyle. Worship happens in spirit and reality inside God's people, for that is where God lives today. [footnote 17 See J. G. Davis, *The Secular use of Church Buildings*, 3-4] (pg. 14)

In the second and third centuries a shift occurred. The Christians began to adopt the pagan view of reverencing the dead.³⁰ Their burial places were later viewed as "holy space" resulting in the building of small monuments and shrines to honor their dead. (pg. 15-16)

Prior to Constantine granting them freedom from persecution, Christians were a small despised minority. But the Roman Empire was divided between pagans and Christians and Constantine needed to unite it. [In an attempt to unite it, he established a state church and began merging Christian and pagan doctrines by renaming pagan practices with Christian names. (rd)] He also began the construction of church buildings. So, if Christians had

पास आने से रोक रहा है - मुझ पर नहीं।"¹⁰ (पृष्ठ 88)

- c. क्या ईसाई बेहतर स्वास्थ्य का आनंद लेते हैं - शुरुआती ईसाइयों द्वारा लिखे गए पत्र गवाही देते हैं कि वे बाकी मानव जाति के समान विपत्तियों और आपदाओं से पीड़ित थे। (पृष्ठ 89)

5. क्या पुराने नियम की नैतिकता अभी भी काफी अच्छी है?
जॉन केल्विन ने जोर देकर सिखाया कि दोनों [पुराने और नए नियम की नैतिकता (rd)] के बीच थोड़ा अंतर था। 1 (पृष्ठ 91) हालाँकि, प्रारंभिक ईसाइयों की समझ यह थी कि मसीह की नैतिक शिक्षाएँ नैतिक शिक्षाओं से आगे निकल गईं। पुराने नियम के रूप में मसीह की शिक्षाएँ आध्यात्मिक अर्थ में चली गईं। (पृष्ठ 92)

लेखक कई सवाल उठाता है

- d. जब यीशु ने कहा "शपथ न खाओ" तो उसका क्या अर्थ था? [मूल रूप से शपथ ग्रहण का अर्थ था किसी के द्वारा दिए गए बयानों को प्रमाणित करने या सत्यापित करने के लिए भगवान को बुलाना। आज ऐसा प्रतीत होता है कि "क्या आप जो कहने जा रहे हैं वह पूर्ण रूप से सत्य है? कथन "जैसा कि ईश्वर मेरा साक्षी है" शपथ ग्रहण के मूल अर्थ को व्यक्त करता प्रतीत होता है। (तीसरा)]
- e. क्या युद्ध नैतिक रूप से गलत है? [परमेश्वर ने राष्ट्रों का इस्तेमाल किया और शायद अब भी राष्ट्रों का इस्तेमाल उन स्थितियों को पैदा करने के लिए करता है जिनमें उसकी इच्छा पूरी की जा सकती है। (तृतीय)]
- f. एक ईसाई को मृत्युदंड को कैसे देखना चाहिए? [भगवान ने सरकार को अराजकता से आदेश लाने के लिए नियुक्त किया। (तृतीय)]

बुतपरस्त ईसाई धर्म? हमारे चर्च प्रथाओं की जड़ों की खोज,

फ्रैंक वियोला और जॉर्ज बार्ना ने पहली तीन शताब्दियों के दौरान कुछ लेखों का अध्ययन यह देखने के लिए किया कि क्या वे पहली शताब्दी के ईसाइयों की शिक्षाओं और प्रथाओं में अंतर्दृष्टि प्रदान कर सकते हैं। उनकी किताब *बुतपरस्त ईसाई धर्म में?* एक्सप्लोरिंग द रूट्स ऑफ आवर चर्च प्रैक्टिसेज, 1998, टाइन्डेल हाउस पब्लिशिंग, इंक. उन्होंने आरोप लगाया कि आज की प्रथाएं बाइबिल की शिक्षाओं और पहली सदी की प्रथाओं के विरोध में हैं।

"यह समय है कि मसीह का शरीर परमेश्वर के वचन और चर्च के इतिहास दोनों के संपर्क में आए ताकि हम क्या कर सकते हैं और क्या करना चाहिए और साथ ही हम क्या नहीं कर सकते और क्या नहीं करना चाहिए।" (परिचय पृ. xxvii) [इतिहास पर भरोसा करने में सावधानी बरतनी चाहिए क्योंकि यह अक्सर

their sacred buildings as did the Jews and the pagans, their faith would be regarded as legitimate." (pg. 18) [This feeling is current today. Thus, by focusing on buildings we may distract from Christ. (rd)]

Constantine's church buildings were spacious and magnificent modeled after the basilica (common government buildings designed after pagan temples).⁸⁰ They were wonderful for seating passive and docile crowds to watch a performance. This was one of the reasons Constantine chose the basilica model.⁸⁵ The basilica also allowed the sun to fall upon the speaker when he faced the congregation.⁸⁶ (pg. 22)

The Christian basilica had an elevated platform with an altar and bishop's chair, the cathedra or throne.⁹⁴ This chair replaced the seat of judgment of the Roman basilica.⁹⁵ Therefore power and authority rested with the chair. From this seat the bishop delivered his sermon.⁹⁷ (pg. 23) The chair or pulpit elevated the clergy to a position of prominence thus placing him high and above the other of God's people. Then the pew inhibited face to face fellowship, ushering in or becoming a symbol of lethargy and passivity making corporate worship a spectator sport.¹⁷⁵ (pg. 34)

The advent of the church building brought significant changes to the Christian worship:

- Rituals of the imperial court were incorporated into the liturgy.
- Candles appeared following the practice of carrying candles before the emperor's entrance.
- Burning of incense when clergy entered room.
- Special robes patterned after those of Roman government officials.
- Processional music for the beginning of services by choirs.
- Professional clergy performed the "worship service" replacing open participation and intimacy of all worshippers.

As one Catholic scholar wrote, with the coming of Constantine "various customs of ancient Roman culture flowed into the Christian liturgy ... even the ceremonies involved in ancient worship of the emperor as a deity found their way into the church's worship, only in their secularized form."¹⁰⁹ (pg. 24-25) With the advent of church buildings with elevated or raised floor, significance is added to one function over others. By inhibiting fellowship worship begins to become non-participatory. Therefore, an activity done in a specific place and removed from everyday life. (pg. 38) [The Bible is silent on the assembly facility: its arrangement, size or ownership. (rd)]

Order of Worship

सच्चाई के बजाय गलत प्रथाओं और शिक्षाओं को दर्शाता है। (तृतीय)]

बुतपरस्त ईसाई धर्म? आरोप है कि आज के चर्चों की बड़ी संख्या में गतिविधियाँ और प्रथाएँ बाइबिल की प्रथाओं और शिक्षाओं के विरोध में हैं। वे यह भी आरोप लगाते हैं कि प्रूफ टेक्स्टिंग पद्धति का उपयोग करके, शिक्षण और/या अभ्यास का समर्थन करने के लिए शास्त्र को संदर्भ से बाहर कर दिया जाता है।

जिन क्षेत्रों को चुनौती दी जा रही है वे हैं:

- चर्च की इमारतें
- पूजा का क्रम
- पूजा
- पादरी
- रविवार की सुबह की पोशाक
- संगीत मंत्री
- दशमांश और पादरी वेतन
- बपतिस्मा
- प्रभु भोज
- ईसाई शिक्षा
- न्यू टेस्टामेंट को समझने का तरीका

[नोट: इन आरोपों को आँख बंद करके स्वीकार या अस्वीकार नहीं किया जा सकता है और न ही हमारी वर्तमान चर्च प्रथाओं को। इसलिए, लेखक द्वारा अपने आरोपों का समर्थन करने वाले शास्त्रों को संदर्भ, विश्लेषण, श्रोताओं के निर्धारण सहित, जिन्हें लिखा गया है, समस्याओं को संबोधित किया जा रहा है और अन्य ईसाइयों के साथ चर्चा की जानी चाहिए। दिमाग खुला रखें। हमारी व्याख्या में व्यक्तिगत परंपराओं से अवगत रहें। सभी विश्लेषण पूर्ण होने तक कोई भी सुझाया गया परिवर्तन, यदि कोई हो, रोक कर रखें। फिर कुल पैकेज के रूप में समीक्षा करें। (तृतीय)]

चर्च की इमारतें

"प्राचीन यहूदी धर्म तीन तत्वों पर केंद्रित था: मंदिर, पुरोहितवाद और बलिदान। जब मसीह आए, तो उन्होंने तीनों को अपने आप में पूरा करके समाप्त कर दिया। वह मंदिर है जो जीवित पत्थरों से बने एक नए और जीवित घर का प्रतीक है - "बिना हाथ।" वह याजक है जिसने एक नया याजकपद स्थापित किया है। वह सिद्ध और पूर्ण बलिदान है। परिणामस्वरूप, मन्दिर, पेशेवर याजकवर्ग, और यहूदी धर्म के बलिदान सभी यीशु मसीह के आगमन के साथ समाप्त हो गए। 2. मसीह पूर्णता और इसकी वास्तविकता थी। 3 यह ठीक ही कहा जा सकता है कि ईसाई धर्म पहला गैर-मंदिर-आधारित धर्म था जो कभी उभरा। द रेडिकल क्रिश्चियन में फुटनोट 6 आर्थर वालिस के अनुसार, पृष्ठ 83 पर उन्होंने लिखा "में पुराने नियम में, परमेश्वर के पास उसके लोगों के लिए एक पवित्र स्थान था, नए नियम में, परमेश्वर के पास उसके लोग एक पवित्रस्थान के रूप में हैं।" (पृष्ठ 10-11)

The meeting of the early church was marked by spontaneity, freedom, every-member functioning, vibrancy and open participation. (pg. 50)

Consider:

- 1 Corinthians 12:14 Now the body is not made up of one part but of many.
- 1 Corinthians 12:18 God has arranged the parts in the body, every one of them, just as he wanted them to be.
- 1 Corinthians 12:27 Now you are the body of Christ, and each one of you is a part of it.
- 1 Corinthians 12:31 But eagerly desire the greater gifts.
- 1 Corinthians 13:13-14:1 And now these three remain: faith, hope and love. But the greatest of these is love. Follow the way of love and eagerly desire spiritual gifts, especially the gift of prophecy.

1 Corinthians 14:12 Try to excel in gifts that build up the church, [the assembled Christians (rd)].

Paul discussing activities of the assembled church states "When you come together, everyone has a hymn, or a word of instruction, a revelation, a tongue [a language foreign to either the speaker or hearer therefore in need of translation. (rd)] or an interpretation. All of these must be done for the strengthening of the church. If anyone speaks in a tongue, two - or at the most three - should speak, one at a time, and someone must interpret. If there is no interpreter, the speaker should keep quiet in the church and speak to himself and God. Two or three prophets should speak, and the others should weigh carefully what is said. And if a revelation comes to someone who is sitting down, the first speaker should stop. For you can all prophesy in turn so that everyone may be instructed and encouraged. The spirits of prophets are subject to the control of prophets. For God is not a God of disorder but of peace. (1 Corinthians 14:26-33)

So, what are the points he is making?

- When you come together Assembled Corinth Christians
- Christian men and women have total participation
 - a hymn >
 - a word of instruction >> different activities based on
 - a revelation >> individual functions, gifts.
 - a tongue or an interpretation >

Today's church practice has revised the assembly into two parts:

- a. Bible study where women are allowed to speak

यरुशलम के विनाश के बाद यहूदी ईसाई कम हो गए और उनकी बुतपरस्त पृष्ठभूमि वाले गैर-यहूदी ईसाई अधिक प्रमुख हो गए।

अलेक्जेंडर का क्लेमेंट [ईसाई सिद्धांत के साथ संयुक्त ग्रीक दार्शनिक परंपराओं (विकिपीडिया/विकी/क्लेमेंट ऑफ अलेक्जेंडर और विकी/प्लैटोइज्म) "गो टू चर्च" वाक्यांश का उपयोग करने वाले पहले व्यक्ति थे। चौथी शताब्दी में युग। 12 (पृ. 12)

जब ईसाई धर्म का जन्म हुआ, तो यह ग्रह पर एकमात्र ऐसा धर्म था जिसमें कोई पवित्र वस्तु नहीं थी, कोई पवित्र व्यक्ति नहीं था और कोई पवित्र स्थान नहीं था। 18 जिस ईसाई धर्म ने रोमन साम्राज्य पर विजय प्राप्त की थी, वह अनिवार्य रूप से एक गृह-केंद्रित आंदोलन था। 22 पूजा, इसलिए स्थानिक रूप से नहीं है स्थित है, न ही जीवन की समग्रता से निकाला गया है। बाइबिल के अनुसार, ईसाइयों का 'पवित्र स्थान' उनके आरोही भगवान के रूप में सर्वव्यापी है। पूजा कोई ऐसी चीज नहीं है जो एक निश्चित स्थान पर एक निश्चित समय पर होती है। (यूहन्ना 4 को देखें) यह एक जीवन शैली है। परमेश्वर के लोगों के भीतर आत्मा और वास्तविकता में आराधना होती है, क्योंकि आज परमेश्वर वहीं रहता है। [फुटनोट 17 देखें जे.जी. डेविस, द सेक्युलर यूज ऑफ चर्च बिल्डिंग्स, 3-4] (पृ. 14)

दूसरी और तीसरी शताब्दी में एक बदलाव आया। ईसाइयों ने मृतकों का सम्मान करने के मूर्तिपूजक दृष्टिकोण को अपनाना शुरू कर दिया। 30 उनके दफन स्थानों को बाद में "पवित्र स्थान" के रूप में देखा गया, जिसके परिणामस्वरूप उनके मृतकों को सम्मानित करने के लिए छोटे स्मारकों और मंदिरों का निर्माण किया गया। (पृष्ठ 15-16)

कॉन्स्टेंटाइन द्वारा उन्हें उत्पीड़न से स्वतंत्रता देने से पहले, ईसाई एक छोटे तिरस्कृत अल्पसंख्यक थे। लेकिन रोमन साम्राज्य पगानों और ईसाइयों के बीच विभाजित था और कॉन्स्टेंटाइन को इसे एकजुट करने की आवश्यकता थी। [इसे एकजुट करने के प्रयास में, उन्होंने एक राज्य चर्च की स्थापना की और ईसाई नामों के साथ मूर्तिपूजक प्रथाओं का नाम बदलकर ईसाई और मूर्तिपूजक सिद्धांतों को विलय करना शुरू कर दिया। (तृतीय)] उसने चर्च भवनों का निर्माण भी शुरू किया। इसलिए, यदि ईसाइयों के पास यहूदियों और अन्यजातियों की तरह पवित्र भवन होते, तो उनका विश्वास वैध माना जाता। तीसरा)]

कॉन्स्टेंटिन की चर्च की इमारतें विशाल और शानदार थीं जो बेसिलिका (मूर्तिपूजक मंदिरों के बाद डिजाइन की गई सामान्य सरकारी इमारतों) के बाद तैयार की गई थीं। 80 वे एक प्रदर्शन देखने के लिए निष्क्रिय और आज्ञाकारी भीड़ के बैठने के लिए अद्भुत थे। कॉन्स्टेंटिन ने बेसिलिका मॉडल को चुनने के कारणों में से एक था। 85 जब वह मण्डली का सामना करता था तो

- b. Worship Service where they are not allowed to speak
- All of these must be done for the strengthening of those assembled.
 - Let us not give up [abandon, forsake (rd)] meeting together, as some are in the habit of doing, but let us encourage one another - and all the more as you see the Day approaching. (Hebrews 10:25)

Peel away the superficial alterations that make each protestant church service distinct you will find essentially the same liturgy [a prescribed order (rd)] but not necessarily in the same order: (pg. 48-50)

- The greeting as one enters the building
- Prayer and / or scripture reading
- Song service
- Announcements
- Offering
- Sermon
- Benediction

So, where did the protestant order of worship originate?

1. It has its roots in the medieval Catholic Mass⁹ which incorporated

- Vestments of pagan priest
- Use of incense and holy water in purification rites
- Burning of candles in worship
- Architecture of the Roman basilica
- Law of Rome as the basis of "canon law"
- Title of Pontifex Maximus for the head bishop
- Pagan rituals for the Mass¹⁷ (pg. 53)

2. Luther railed against the miters and staffs of the Roman Catholic leadership and its teaching on the Eucharist. Therefore, he made preaching, rather than the Eucharist, the center of the gathering.²⁶ "A Christian congregation should never gather together without preaching of God's Word and prayer, no matter how brief" ... "the preaching and teaching of God's Word is the most important part of Divine service."²⁹ (pg. 53)

The major changes that Luther made to the Catholic Mass [Eucharistic or Lord's Supper (rd)] were:

- Performed in language of the people
- Gave sermon the central part
- Introduced [returned to (rd)] congregational singing
- Abolished the idea that the Mass was a sacrifice of Christ
- Allowed congregation to partake of bread and cup, rather than just the priest. (pg. 55)

बेसिलिका ने सूर्य को वक्ता पर गिरने की इजाजत दी थी। 86 (पृष्ठ 22)

ईसाई बेसिलिका में एक वेदी और बिशप की कुर्सी, कैथेड्रा या सिंहासन के साथ एक ऊंचा मंच था। 94 इस कुर्सी ने रोमन बेसिलिका के फैसले की सीट को बदल दिया। 9 5 इसलिए शक्ति और अधिकार कुर्सी के साथ विश्राम किया। इस सीट से बिशप ने अपना धर्मोपदेश दिया। 97 (पृष्ठ 23) कुर्सी या पुलपिट ने पादरी को प्रमुखता की स्थिति में पहुँचाया और इस प्रकार उसे भगवान के लोगों के ऊपर और ऊपर रखा। फिर प्यु ने आमने-सामने की संगति को बाधित किया, सुस्ती और निष्क्रियता का प्रतीक बनकर कॉर्पोरिट पूजा को एक दर्शक खेल बना दिया। 175 (पृष्ठ 34)

चर्च की इमारत के आगमन ने ईसाई पूजा में महत्वपूर्ण बदलाव लाए:

- शाही अदालत के अनुष्ठानों को मुकदमेबाजी में शामिल किया गया था।
- सम्राट के प्रवेश द्वार से पहले मोमबत्तियाँ ले जाने की प्रथा के बाद मोमबत्तियाँ दिखाई दीं।
- पुजारियों के कमरे में प्रवेश करने पर अगरबत्ती जलाना।
- विशेष वस्त्र रोमन सरकारी अधिकारियों के समान होते हैं।
- गाना बजानेवालों द्वारा सेवाओं की शुरुआत के लिए जुलूस संगीत।
- पेशेवर पादरियों ने सभी उपासकों की खुली भागीदारी और अंतरंगता की जगह "पूजा सेवा" का प्रदर्शन किया।

जैसा कि एक कैथोलिक विद्वान ने लिखा है, कॉन्स्टेंटाइन के आगमन के साथ "प्राचीन रोमन संस्कृति के विभिन्न रीति-रिवाज ईसाई धर्मविधि में प्रवाहित हुए ... यहां तक कि एक देवता के रूप में सम्राट की प्राचीन पूजा में शामिल समारोहों ने चर्च की पूजा में अपना रास्ता खोज लिया, केवल उनके धर्मनिरपेक्ष रूप में .109 (पृ. 24-25) ऊँचे या ऊँचे फर्श वाले गिरजाघरों के आगमन के साथ, एक कार्य का दूसरे कार्यों से अधिक महत्व हो जाता है। संगति को बाधित करने से पूजा गैर-सहभागितापूर्ण होने लगती है। इसलिए, एक विशिष्ट स्थान पर की जाने वाली गतिविधि और रोजमर्रा की जिंदगी से हटा दिया गया। (पेज 38) [असेंबली सुविधा पर बाइबिल चुप है: इसकी व्यवस्था, आकार या स्वामित्व। (तीसरा)]

पूजा का क्रम

शुरुआती चर्च की बैठक सहजता, स्वतंत्रता, प्रत्येक सदस्य के कामकाज, जीवंतता और खुली भागीदारी से चिह्नित थी। (पृष्ठ 50)

विचार करना:

- 1 कुरिन्थियों 12:14 अब देह एक अंग से नहीं, परन्तु बहुत से अंगों से बनी है।

3. Calvin did away with the pipe organ and choirs as they were not explicitly mentioned in the New Testament.⁶⁴ (pg.58)

4. Puritan Calvinists forsake the clerical vestments, icons, and ornaments.⁸⁶ The sermon reached its zenith in the American puritans. They also punished by putting in stocks and fined members who missed the Sunday morning sermon.^{88, 89} (pg. 63)

5. The Methodists popularized the Sunday evening worship.⁹⁸ (pg. 64)

6. The Frontier-Revivalists changed the goal of preaching to evangelist sermons.¹⁰¹ (pg.65)

7. The Methodists and the Frontier Revivalists gave birth to the "altar call."¹¹² (pg. 66) Referred to as the "anxious bench" by Charles Finney.¹¹³ The most lasting element of Finley was pragmatism if something works, it should be embraced regardless of ethical considerations.¹¹² (pg. 67) Or, "the ends justifies the means." (pg.68) American Frontier-Revivalism turned the church into a preaching station and reduced the assembly experience of edification into an evangelistic mission.¹²⁵ It created pulpit personalities as the dominating attraction for the church. As a result mutual edification of every-member functioning to corporately manifest Jesus Christ before principalities and powers was lost.¹²⁷ (pg. 69)

8. D. L. Moody in the late 1800's introduced the "sinner's prayer"¹³⁶ and Billy Graham updated Moody's technique some fifty years later.¹³⁷ (pg. 70)

9. Beginning in 1906 the Pentecostal movement introduced the lifting of hands, dancing in pews, hand clapping, speaking in tongues [not some known language but gibberish (rd)] and the use of tambourines. (pg. 72)

Therefore, the protestant order of worship is: (pg. 73-77)

- Officiated and directed by a clergyman.
- The sermon was made the center of a worship service that was highly predictable, perfunctory and mechanical, and with no spontaneity.
- Mutual edification with participation by members was repressed therefore became silent.
- Passive liturgy with its limited functions implies the putting in an hour per week is the key to victorious Christian life.

The Sermon

By the removal of the sermon, the attendance at the Sunday morning service is doomed to drop as the sermon is the bedrock of the protestant liturgy. (pg. 85) It actually detracts from the purpose for which God designed the

- 1 कुरिन्थियों 12:18 परमेश्वर ने शरीर के अंगों को जैसा वह चाहता था, वैसा ही एक एक करके व्यवस्थित किया है।
- 1 कुरिन्थियों 12:27 अब तुम मसीह की देह हो, और तुम में से हर एक उसका अंग है।
- 1 कुरिन्थियों 12:31 परन्तु बड़े से बड़े वरदानों की लालसा करो।
- 1 कुरिन्थियों 13:13-14:1 और अब ये तीन शेष हैं: विश्वास, आशा और प्रेम। लेकिन इनमें से सबसे बड़ा प्यार है। प्रेम के मार्ग पर चलें और आत्मिक वरदानों की, विशेषकर भविष्यद्वाणी के वरदान की उत्सुकता से इच्छा करें।

1 कुरिन्थियों 14:12 कलीसिया का निर्माण करने वाले वरदानों में श्रेष्ठ होने का प्रयास करें, [इकट्ठे हुए मसीही (तीसरा)]।

नबियों की आत्माएँ नबियों के नियंत्रण के अधीन हैं। क्योंकि परमेश्वर अव्यवस्था का नहीं, परन्तु शान्ति का परमेश्वर है। (1 कुरिन्थियों 14:26-33)

तो, वह क्या बिंदु बना रहे हैं?

- जब आप एक साथ इकट्ठे हुए कुरिन्थ के ईसाई
- ईसाई पुरुषों और महिलाओं की कुल भागीदारी है
 - एक भजन >
 - निर्देश का एक शब्द >> विभिन्न गतिविधियों पर आधारित
 - एक रहस्योद्घाटन >> व्यक्तिगत कार्य, उपहार।
 - एक जीभ या एक व्याख्या>

आज की चर्च प्रथा ने सभा को दो भागों में संशोधित किया है:

- बाइबिल अध्ययन जहां महिलाओं को बोलने की अनुमति है
- पूजा सेवा जहां उन्हें बोलने की अनुमति नहीं है
 - यह सब इकट्ठे हुए लोगों की मजबूती के लिए किया जाना चाहिए।
 - आइए हम एक साथ मिलना [त्यागना, त्यागना (तीसरा)] न छोड़ें, जैसा कि कुछ लोगों की आदत है, लेकिन आइए हम एक दूसरे को प्रोत्साहित करें - और जितना अधिक आप उस दिन को निकट देखते हैं। (इब्रानियों 10:25)

सतही परिवर्तनों को हटा दें जो प्रत्येक प्रोटेस्टेंट चर्च सेवा को विशिष्ट बनाते हैं, आप अनिवार्य रूप से एक ही पूजा [एक निर्धारित आदेश (rd)] पाएंगे, लेकिन जरूरी नहीं कि उसी क्रम में हो: (पृष्ठ 48-50)

- भवन में प्रवेश करते ही अभिवादन
- प्रार्थना और / या शास्त्र पढ़ना
- गीत सेवा
- घोषणाएं

church to gather and has very little to do with genuine spiritual growth. (pg. 86-87)

- It is a regular occurrence - once every week.
- It is delivered by the same person - professional speaker.
- It is delivered to a passive audience - a monologue, or lecture.
- It is a cultivated form of speech - a specific structure around 3 to 5 points.

In contrast the apostles' preaching was: (pg. 88)

- Sporadic.
- Delivered on special occasions to deal with specific problems.
- Extemporaneous without rhetorical structure.
- In a dialogue form with questioning and interruptions from the audience.

The earliest record of Christian source of regular sermonizing is found during the second century.¹⁴ Clement of Alexander lamented the fact that sermons did so little to change Christians.¹⁵ (pg. 89)

The headwaters of the sermon goes back to the wandering teachers, called sophists, of the fifth-century BC. They were expert debaters using emotional appeals. Physical appearance and clever language to "sell" their arguments.¹⁸ This spawned a class of men who became masters of fine phrases, "cultivating style for styles sake." They were experts at imitating form rather than substance.²⁰ Sophists were identified by special clothing, had a fixed residence where they gave regular sermons to the same audience and earned a good deal of money. (pg.89)

About a century later Aristotle gave to rhetoric the three-point speech.²² Orators could bring a crowd to a frenzy by their powerful speaking skills.²⁷

The Greek sermon type found its way into the Christian church around the third century...open meetings begin to die out, and church gatherings became more and more liturgical [rites prescribed for a religious service or public worship (rd)] developing into a "service."³⁰ Thus the pagan notion of a trained professional speaker who delivers orations for a fee moved straight into the Christian bloodstream. (pg. 91) This new style emphasized polished rhetoric, sophisticated grammar, flowery eloquence, and monologue. (pg. 92)

This type of teaching or preaching has had a negative impact on the church:

- It makes the preacher the virtuoso performer.
- It encourages passivity thus suffocating mutual ministry and open participation meetings of members.

- प्रस्ताव
- उपदेश
- आशीर्वाद

तो, प्रोटेस्टेंट उपासना पद्धति की उत्पत्ति कहाँ से हुई?

1. इसकी जड़ें मध्यकालीन कैथोलिक मास⁹ में हैं जिसमें शामिल है

- बुतपरस्त पुजारी का वेश
- शुद्धिकरण संस्कारों में धूप और पवित्र जल का उपयोग
- पूजा में दीप जलाना
- रोमन बेसिलिका की वास्तुकला
- "कैनन कानून" के आधार के रूप में रोम का कानून
- प्रमुख बिशप के लिए पॉटिफेक्स मैक्सिमस का शीर्षक
- मास¹⁷ के लिए बुतपरस्त अनुष्ठान (पृ. 53)

2. लूथर ने रोमन कैथोलिक नेतृत्व और यूचरिस्ट पर इसकी शिक्षा के मिटर्स और कर्मचारियों के खिलाफ आवाज उठाई। इसलिए, उन्होंने सभा के केंद्र, यूचरिस्ट के बजाय उपदेश दिया। 26 "ईश्वर के वचन और प्रार्थना के प्रचार के बिना एक ईसाई मण्डली को कभी भी एक साथ इकट्ठा नहीं होना चाहिए, चाहे वह कितना ही संक्षिप्त क्यों न हो" ... "परमेश्वर के वचन का उपदेश और शिक्षण है ईश्वरीय सेवा का सबसे महत्वपूर्ण हिस्सा।" 29 (पृष्ठ 53)

लूथर ने कैथोलिक मास [यूकेरिस्टिक या लॉर्ड्स सपर (rd)] में जो बड़े बदलाव किए, वे थे:

- लोकभाषा में किया जाता है
- प्रवचन को मध्य भाग दिया
- सामूहिक गायन का परिचय [(rd) में लौटा]
- इस विचार को समाप्त कर दिया कि मास मसीह का बलिदान था
- केवल याजक के बजाय, मण्डली को रोटी और प्याले में हिस्सा लेने की अनुमति दी। (पृष्ठ 55)

3. केल्विन ने पाइप ऑर्गन और गाना बजानेवालों को हटा दिया क्योंकि उनका न्यू टेस्टामेंट में स्पष्ट रूप से उल्लेख नहीं किया गया था। 64 (पृष्ठ 58)

4. प्यूरिटन केल्विनवादियों ने लिपिकीय वेश-भूषा, चिह्नों और गहनों को त्याग दिया। 86 अमेरिकी प्यूरिटन में धर्मोपदेश अपने चरमोत्कर्ष पर पहुँच गया। उन्होंने स्टॉक में डालकर दंडित किया और सदस्यों पर जुर्माना लगाया जो रविवार की सुबह उपदेश से चूक गए थे। 88, 89 (पृष्ठ 63)

5. मेथोडिस्टों ने रविवार शाम की पूजा को लोकप्रिय बनाया। 98 (पृष्ठ 64)

- c. It preserves the clergy even if not called such.
- d. It de-skills the saints.
- e. It produces impractical lessons.

The Pastor

Remove the present-day pastor/leader and Protestantism as we know it would die. He is the embodiment of Protestant Christianity the dominating focal point, mainstay, and centerpiece of the contemporary church. The profound irony is that there is not a single verse in the entire New Testament that supports such. However, pastor is biblical. (pg.106-7) Observe:

Ephesians 4:11 "He gave some as apostles, and some as prophets, and some as evangelists, and some as pastors and teachers" is the only verse where pastor is used. [This Greek word for pastor, *poiména*, is translated as shepherd within the same context of leader of the type mentioned in Ephesians in 1 Peter 2:25. (rd)]

- a. The word is plural.
- b. It means shepherd(s) a metaphor describing function.⁴
First century shepherds (pastors) were local elders (presbyters) and overseers (guardians, sentinels) of the church. Their function is at odds with the contemporary pastoral role⁹ [in most protestant churches. (pg. 108)

The seeds of the contemporary pastor can even be detected in the New Testament era. Diotrephes, who "love[d] to have the preeminence" in the church (3 John 9-10).¹² (pg. 109)

Up until the third century, the church had no official leadership. That it had leaders is without dispute. But leadership was unofficial in the sense that there were no religious "offices" or sociological slots to fill.¹³

They were religious groups without priest, temple or sacrifice.¹⁴ (pg. 109-110) [Leadership was / is a function not a position. (Refer to TheBibleWay lesson Functions of God's Shepherds (rd)]

Ignatius of Antioch (35-107) was instrumental in the shift toward a single leader. He elevated one of the elders in each church above all others. The elevated elder was then called the bishop [a word for overseer (rd)].²⁰ (pg. 110-111) Ignatius thought this was necessary to remedy false doctrine and establish church unity.²⁷ (pg. 112)

The bishop eventually became the main administrator and distributor of the church's wealth.¹³ In effect he became

6. फ्रंटियर-रिवाइवलिस्टों ने उपदेश देने के लक्ष्य को इंजीलवादी उपदेशों में बदल दिया। 101 (पृष्ठ 65)

7. मेथोडिस्ट्स और फ्रंटियर रिवाइवलिस्ट्स ने "वेदी कॉल" को जन्म दिया। 112 (पृष्ठ 66) चार्ल्स फिनी द्वारा "चिंताजनक बेंच" के रूप में संदर्भित। 113 फिनली का सबसे स्थायी तत्व व्यावहारिकता था अगर कुछ काम करता है, तो इसे नैतिक विचारों के बावजूद गले लगाया जाना चाहिए। 112 (पृष्ठ 67) या, "द अंत साधनों को सही ठहराता है।" (pg.68) अमेरिकन फ्रंटियर-रिवाइवलिज्म ने चर्च को एक उपदेश केंद्र में बदल दिया और एक इंजीलवादी मिशन में संपादन के विधानसभा अनुभव को कम कर दिया। 125 इसने चर्च के लिए प्रमुख आकर्षण के रूप में लुगदी व्यक्तित्व का निर्माण किया। परिणामस्वरूप प्रधानता और शक्तियों के खो जाने से पहले यीशु मसीह को सामूहिक रूप से प्रकट करने के लिए कार्य करने वाले प्रत्येक सदस्य का पारस्परिक संपादन हुआ। 127 (पृष्ठ 69)

8. 1800 के अंत में डीएल मूडी ने "पापी की प्रार्थना" 136 की शुरुआत की और बिली ग्राहम ने कुछ पचास साल बाद मूडी की तकनीक को अपडेट किया। 137 (पृष्ठ 70)

9. 1906 में शुरू हुए पेंटेकोस्टल आंदोलन ने हाथों को उठाना, आसनों में नृत्य करना, ताली बजाना, अन्य भाषाओं में बोलना [कुछ ज्ञात भाषा नहीं लेकिन अस्पष्ट (तीसरी)] और डफ के उपयोग की शुरुआत की। (पृष्ठ 72)

इसलिए, विरोधात्मक पूजा का क्रम है: (पृष्ठ 73-77)

- e. एक पादरी द्वारा अधिकृत और निर्देशित।
- f. धर्मोपदेश को एक पूजा सेवा का केंद्र बनाया गया था जो अत्यधिक पूर्वानुमानित, बेपरवाह और यांत्रिक था, और बिना किसी सहजता के।
- g. सदस्यों द्वारा भागीदारी के साथ पारस्परिक संपादन को दबा दिया गया था इसलिए चुप हो गया।
- h. अपने सीमित कार्यों के साथ निष्क्रिय धर्मविधि का तात्पर्य है कि प्रति सप्ताह एक घंटा लगाना विजयी ईसाई जीवन की कुंजी है।

उपदेश

धर्मोपदेश को हटाने से, रविवार की सुबह की सेवा में उपस्थिति कम हो जाती है क्योंकि धर्मोपदेश प्रोटेस्टेंट लिटर्जी का आधार है। (पृष्ठ 85) यह वास्तव में उस उद्देश्य से अलग हो जाता है जिसके लिए भगवान ने चर्च को इकट्ठा करने के लिए डिजाइन किया था और वास्तविक आध्यात्मिक विकास के साथ इसका बहुत कम संबंध है। (पृष्ठ 86-87)

- e. यह एक नियमित घटना है - सप्ताह में एक बार।
- f. यह एक ही व्यक्ति - पेशेवर वक्ता द्वारा दिया जाता है।
- g. यह एक निष्क्रिय श्रोताओं को दिया जाता है - एक एकालाप, या व्याख्यान।

the solo pastor of the church - the professional in common worship (their spokesperson).³⁶ (pg.112)

Clement of Rome, who died in about 100, is credited with making a distinction between leaders and non-leaders, laity³⁸ with Tertullian (c. 160 - c. 225) being the first to use clergy.⁴⁰ (pg. 113-114)

After the Council of Nicaea (325) bishops delegated the responsibility of the Lord's Supper to the presbyters, deputy bishops.⁵³ (pg. 114)

Cyprian of Carthage [third century] argued for an unbroken succession of the bishops that traced back to Peter.⁶⁰ (pg. 115)

By the fourth century, the church followed the example of the Roman Empire. Emperor Constantine organized the church into dioceses [dioceses "a governor's jurisdiction" www.etymonline.com (rd)] along the pattern of the Roman regional districts. Later Pope Gregory shaped the ministry of the entire church after Roman law.⁸¹ (pg. 119)

Constantine gave the bishop of Rome more power than he gave Roman governors. They had the prestige of church office bearers, a favored class, power of a wealthy elite and more of a career than a calling.⁹⁹ The net result was alarming: (pg. 120-121)

The clergy/laity gap widened as the clergy were the trained leaders, guardians of orthodoxy - the rulers and teachers of the people. They possessed gifts and graces not available to lesser mortals. The laity were second-class, untrained Christians.¹⁰³ (pg. 122) This gave way to the ordination of a spiritually elite group of "holy men."¹⁰⁸ By the fourth century the ordination ceremony was embellished by symbolic garments and solemn rituals.¹²⁰ This process used the very same words from the Roman civil world.¹²¹ (pg. 123-125)

- The unscriptural clergy/laity distinction has done untold harm to the body of Christ. (pg.136-137) It divided Christians into first and second-class Christians. It suffocated individual functioning and made ineffectual the teaching that every member has both the right and the privilege to minister in church meetings. The pastor/preacher position rivals the functioning headship of Christ in His church.¹⁸⁸
- The present-day pastor was born out of the single-bishop rule first spawned by Ignatius and Cyprian, evolving into the local presbyter, which in the Middle Ages grew into the Catholic priest. During the Reformation he was transformed from priest into "the

h. यह भाषण का एक सुसंस्कृत रूप है - लगभग 3 से 5 बिंदुओं की एक विशिष्ट संरचना।

इसके विपरीत प्रेरितों का उपदेश था: (पृष्ठ 88)

- e. छिटपुट।
- f. विशिष्ट समस्याओं से निपटने के लिए विशेष अवसरों पर दिया जाता है।
- g. आलंकारिक संरचना के बिना तात्कालिक।
- h. दर्शकों से पूछताछ और रुकावट के साथ एक संवाद रूप में।

नियमित धर्मोपदेश के ईसाई स्रोत का सबसे पहला रिकॉर्ड दूसरी शताब्दी के दौरान पाया जाता है। 14 अलेक्जेंडर के क्लेमेंट ने इस तथ्य पर अफसोस जताया कि धर्मोपदेशों ने ईसाइयों को बदलने के लिए बहुत कम किया। 15 (पृष्ठ 89)

धर्मोपदेश के शीर्ष पांचवीं शताब्दी ईसा पूर्व के भटकने वाले शिक्षकों, जिन्हें सोफिस्ट कहा जाता है, पर वापस जाते हैं। वे भावनात्मक अपीलों का उपयोग करने वाले विशेषज्ञ वाद-विवादकर्ता थे। अपने तर्कों को "बेचने" के लिए शारीरिक रूप और चतुर भाषा। 18 इसने पुरुषों के एक वर्ग को जन्म दिया, जो अच्छे वाक्यांशों के स्वामी बन गए, "शैलियों के लिए खेती की शैली।" वे पदार्थ के बजाय रूप की नकल करने में विशेषज्ञ थे। 20 सोफिस्ट विशेष कपड़ों से पहचाने जाते थे, उनका एक निश्चित निवास था जहाँ वे एक ही श्रोताओं को नियमित उपदेश देते थे और अच्छा पैसा कमाते थे। (पृ.89)

लगभग एक सदी बाद अरस्तू ने बयानबाजी को तीन सूत्री भाषण दिया। 22 वक्ता अपने शक्तिशाली बोलने के कौशल से भीड़ को उन्माद में ला सकते थे। 27

तीसरी शताब्दी के आसपास ईसाई चर्च में ग्रीक उपदेश प्रकार ने अपना रास्ता खोज लिया ... खुली बैठकें समाप्त होने लगीं, और चर्च की सभाएँ अधिक से अधिक प्रचलित हो गईं [धार्मिक सेवा या सार्वजनिक पूजा (rd) के लिए निर्धारित संस्कार] एक "सेवा" में विकसित हो रहे हैं "30 इस प्रकार एक प्रशिक्षित पेशेवर वक्ता की बुतपरस्त धारणा जो एक शुल्क के लिए व्याख्यान देती है, सीधे ईसाई रक्तप्रवाह में चली गई। (पृ. 91) इस नई शैली ने परिष्कृत अलंकारिकता, परिष्कृत व्याकरण, अलंकृत वाक्यपट्टा और एकालाप पर बल दिया। (पृष्ठ 92)

इस प्रकार की शिक्षा या उपदेश का चर्च पर नकारात्मक प्रभाव पड़ा है:

- f. यह उपदेशक को गुणी कलाकार बनाता है।
- g. यह निष्क्रियता को प्रोत्साहित करता है जिससे आपसी मंत्रालय और सदस्यों की खुली भागीदारी बैठकों का दम घुटने लगता है।
- h. यह पादरियों को संरक्षित करता है, भले ही ऐसा न कहा जाए।

preacher," "the minister," and finally "the pastor." (pg. 141)

" The Catholic priests had seven duties at the time of the Reformation.²⁰⁸ The protestant pastor takes upon himself all of these responsibilities plus he sometimes blesses civic events. These duties were/are: (pg.141)

1. Preaching
2. Sacraments
3. Prayers for the flock
4. A disciplined godly life
5. Church rites
6. Supporting the poor
7. Visiting the sick

Sunday Morning Costume

Every Sunday morning, millions of Protestants throughout the world put on their best clothes to attend Sunday Morning Church.¹ Originally dressing up for any occasion was only an option for the wealthiest nobility. This changed with the invention of mass textile manufacturing and the development of urban society.⁶ Fine clothes became more affordable to common people. The middle class was born and they began to emulate the envied aristocracy.⁷ (pg. 148) Their pastors distinguished their importance by their special clothing.

However, the dressing up represents: (pg. 148-150)

- a. A division between the secular and the sacred.
- b. The illusion that we are good because of our attire, thereby possibly covering up less than godly lives.
- c. Differences in social and/or racial classes.
- d. A false delusion that one is "irreverent" by wearing informal clothing [not wearing our very best (rd)].

[Note: James 2:1-2 warns about an attitude of feeling superior to others, partiality and looking down upon the poor and "less fortunate." (rd)]

It was Clement of Alexander who argued that clergy should wear better garments than laity.²⁶ (pg. 150) The official Roman dress was gradually adopted by the priest and deacons following Constantine's move to Constantinople. ²⁹ Jerome (ca. 342-420) remarked that the clergy should never enter into the sanctuary wearing everyday garments.³⁴ (pg. 151) By the Middle Ages, their clothing had acquired mystical and symbolic meanings.³⁷ (pg. 152)

The Reformers adopted the scholar's black gown, also known as the philosopher's cloak.⁴³ So prevalent was the new clerical garb that the black gown of the secular scholar became the garment of the Protestant pastor.⁴⁴ (pg. 152)

- i. यह संतों को कौशलहीन करता है।
- j. यह अव्यवहारिक सबक पैदा करता है।

पादरी

वर्तमान समय के पादरी/नेता और प्रोटेस्टेंटवाद को हटा दें क्योंकि हम जानते हैं कि यह मर जाएगा। वह प्रोटेस्टेंट ईसाई धर्म का अवतार है, जो समकालीन चर्च का प्रमुख केंद्र बिंदु, मुख्य आधार और केंद्रबिंदु है। गहन विडंबना यह है कि पूरे नए नियम में एक भी पद ऐसा नहीं है जो इसका समर्थन करता हो। हालाँकि, पादरी बाइबिल है। (पृष्ठ 106-7) निरीक्षण करें:

इफिसियों 4:11 "उसने कुछ को प्रेरितों के रूप में, और कुछ को भविष्यद्वक्ताओं के रूप में, और कुछ को प्रचारकों के रूप में, और कुछ को पासबान और शिक्षकों के रूप में दिया" एकमात्र ऐसा वचन है जहाँ पादरी का उपयोग किया जाता है। [पास्टर के लिए यह यूनानी शब्द, पोइमेना, 1 पतरस 2:25 में इफिसियों में उल्लिखित प्रकार के नेता के संदर्भ में चरवाहा के रूप में अनुवादित है। (तृतीय)]

- c. शब्द बहुवचन है।
- d. इसका मतलब चरवाहा (एस) एक रूपक है जो फ़ंक्शन का वर्णन करता है। 4 पहली सदी के चरवाहे (पास्टर) चर्च के स्थानीय बुजुर्ग (प्रेस्बिटर) और ओवरसियर (संरक्षक, प्रहरी) थे। उनका कार्य समकालीन देहाती भूमिका⁹ [अधिकांश प्रोटेस्टेंट चर्चों में] के साथ है। (पृष्ठ 108)

समकालीन पादरी के बीजों को नए नियम के युग में भी खोजा जा सकता है। दियुत्रिफेस, जो कलीसिया में "प्रधानता [घ] चाहते हैं" (3 यूहन्ना 9-10)। 12 (पृ. 109)

तीसरी शताब्दी तक, चर्च के पास कोई आधिकारिक नेतृत्व नहीं था। इसमें कोई विवाद नहीं है कि इसमें नेता थे। लेकिन नेतृत्व इस अर्थ में अनौपचारिक था कि भरने के लिए कोई धार्मिक "कार्यालय" या समाजशास्त्रीय स्लॉट नहीं थे।¹³

वे पुजारी, मंदिर या बलिदान के बिना धार्मिक समूह थे। 14 (पृष्ठ 109-110) [नेतृत्व एक कार्य था / एक पद नहीं है। (भगवान के चरवाहों के TheBibleWay पाठ कार्यों का संदर्भ लें (तीसरा)]

एंटीओक के इग्राटियस (35-107) ने एकल नेता की ओर बदलाव में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी। उसने प्रत्येक कलीसिया के प्राचीनों में से एक को अन्य सभी से ऊपर उठाया। उस समय श्रेष्ठ ज्येष्ठ को बिशप [अध्यक्ष (तृतीय) के लिए एक शब्द] कहा जाता था।²⁰ (पृष्ठ 110-111) इग्राटियस ने सोचा कि झूठे सिद्धांत को ठीक करने और चर्च की एकता स्थापित करने के लिए यह आवश्यक है। 27 (पृष्ठ 112)

All this special clothing clearly distinguishes the two classes: professional and nonprofessional perhaps even discriminating against the nonprofessional. (pg. 154)

Ministers of Music

During Constantine's reign, choirs were developed and trained to help celebrate the Eucharist. This practice was borrowed from Roman custom, which began its imperial ceremonies with professional music.² However, the root is found in pagan Greek temples and Greek drama.³ (pg. 158-159)

With the advent of the choir in the Christian church, singing was no longer done by all of God's people but by the clerical staff composed of trained singers.⁵ This shift was partly due to the fact that heretical doctrines were spread through hymn singing. The clergy felt that if singing of hymns was in their control, it would curb the heresy.⁶ This also increased the power of the clergy. (pg. 159) [Do the songs sung today promote non-biblical teachings? (rd)]

Luther encouraged congregational singing during parts of the service.²⁸ (pg. 162)

In many contemporary churches, charismatic or non-charismatic, the choir has been replaced by the praise team.⁵⁰ (pg. 164)

Listen to Paul's description of a New Testament church meeting: (pg. 166)

- a. Every one of you hath a song. (1 Corinthians 14:26)
- b. Speak to one another in psalms, hymns and spiritual songs. (Ephesians 5:19)

Consider the words "Every one of you." Song leaders, choirs and worship teams make it impossible by limiting the leadership of Christ - specifically of leading His brethren into singing praise songs to His Father. (pg. 166-167)

When worship songs can only be announced, initiated, and led by the talented, this element of service becomes more like entertainment than corporate worship.¹⁷ And only those who "make the cut" are allowed to participate in the ministry of leading songs. (pg. 167) [It is what is pleasing to the attendees rather what is pleasing to God from the attendees. (rd)]

Tithing and Clergy Salaries

Tithing does appear in the Bible. So, yes, tithing is biblical. But it is not Christian. The tithe belongs to ancient Israel. It was essentially their income tax. Never in the New Testament or during the first century do you find Christians tithing. (pg. 172) With the death of Jesus, all

बिशप अंततः चर्च के धन का मुख्य प्रशासक और वितरक बन गया। 13 वास्तव में वह चर्च का अकेला पादरी बन गया - आम पूजा में पेशेवर (उनके प्रवक्ता)। 36 (पृष्ठ 112)

रोम के क्लेमेंट, जिनकी लगभग 100 में मृत्यु हो गई, को नेताओं और गैर-नेताओं के बीच अंतर करने का श्रेय दिया जाता है, टर्टुलियन (सी। 160 - सी। 225) के साथ लॉटी 38 पादरी का उपयोग करने वाला पहला व्यक्ति है। 40 (पृष्ठ 113-114)

Nicaea की परिषद (325) के बाद बिशपों ने प्रेस्बिटरस, डिप्टी बिशप्स को लॉर्ड्स सपर की जिम्मेदारी सौंपी। 53 (पृष्ठ 114)

कार्थेज के साइप्रियन [तीसरी शताब्दी] ने बिशपों के एक अटूट उत्तराधिकार के लिए तर्क दिया जो कि पीटर तक वापस आ गया। 60 (पृष्ठ 115)

चौथी शताब्दी तक, चर्च ने रोमन साम्राज्य के उदाहरण का अनुसरण किया। सम्राट कॉन्स्टेंटिन ने रोमन क्षेत्रीय जिलों के पैटर्न के साथ चर्च को डायोसेस [डायोसेस "गवर्नर के अधिकार क्षेत्र" www.etymonline.com (rd)] में संगठित किया। बाद में पोप ग्रेगोरी ने रोमन कानून के अनुसार पूरे चर्च के मंत्रालय को आकार दिया। 81 (पृष्ठ 119)

कॉन्स्टेंटिन ने रोम के बिशप को रोमन गवर्नरों की तुलना में अधिक शक्ति दी। उनके पास चर्च के पदाधिकारियों की प्रतिष्ठा थी, एक पसंदीदा वर्ग, एक धनी अभिजात वर्ग की शक्ति और एक व्यवसाय से अधिक करियर। 99 शुद्ध परिणाम खतरनाक था: (पृष्ठ 120-121)

पादरियों/जनता की खाई चौड़ी हो गई क्योंकि पादरी प्रशिक्षित नेता, रूढ़िवाद के संरक्षक - लोगों के शासक और शिक्षक थे। उनके पास ऐसे उपहार और अनुग्रह थे जो कम नश्वर लोगों के लिए उपलब्ध नहीं थे। लोकधर्मी द्वितीय श्रेणी के, अप्रशिक्षित ईसाई थे। 103 (पृष्ठ 122) इसने "पवित्र पुरुषों" के आध्यात्मिक रूप से कुलीन समूह के समन्वय का मार्ग प्रशस्त किया। 108 चौथी शताब्दी तक दीक्षा समारोह प्रतीकात्मक वस्त्रों और पवित्र अनुष्ठानों द्वारा सुशोभित किया गया था। 120 इस प्रक्रिया में रोमन नागरिक जगत के समान शब्दों का प्रयोग किया गया था। 121 (पृष्ठ 123-125)

- अशास्त्रीय पादरियों/लोकधर्मियों के भेद ने मसीह के शरीर को अकथनीय नुकसान पहुँचाया है। (पृष्ठ 136-137) इसने ईसाइयों को प्रथम और द्वितीय श्रेणी के ईसाइयों में विभाजित किया। इसने व्यक्तिगत कामकाज का दम घोट दिया और इस शिक्षा को निष्प्रभावी बना दिया कि प्रत्येक सदस्य के पास चर्च की बैठकों में मंत्री होने का अधिकार और विशेषाधिकार दोनों हैं। पास्टर/उपदेशक का पद मसीह की कलीसिया में कार्यकारी मुखियापन के प्रतिद्वन्द्वी है। 188

ceremonial codes that belonged to the Jews were nailed to Christ's cross and buried, never to be used again to condemn us. [He came not to abolish the Law or the Prophets but to fulfill them Matthew 5:17 (rd)] We see the first-century Christians as stewards giving cheerfully according to their ability - not dutifully out of a command.⁷ Giving in the early church was voluntary.⁸ And those who benefited from it were the poor, sick, orphans, widows, prisoners, strangers and church planters. ⁹ (pg. 173) [If a Christian must tithe because commanded, then his gift is not voluntary, not according to his ability and not from his heart but because of duty. Thus, by giving his tithe one earns his reward, salvation. (rd)]

In the third century, Cyprian of Carthage was the first Christian writer to mention the practice of financially supporting clergy. He urged that just as the Levites were supported by the tithe, so should the Christian clergy.¹⁶ (pg.176) By the end of the tenth century, the tithe had developed into a legal requirement to fund the state church - demanded by the clergy and enforced by the secular authorities!²⁸ (pg. 177 So far as clergy salaries go, ministers were unsalaried for the first three centuries. But when Constantine appeared, he instituted the practice of paying a fixed salary to the clergy from church funds and municipal and imperial treasuries.³⁰ Thus was born the clergy salary. (pg. 178)

Giving salaries to pastors elevates them above the rest of people. It creates a clerical caste that turns the living body of Christ into a business. Since "the pastor" and his staff are compensated for ministry, they are paid professionals and the rest of the church lapses into a state of passive dependence. If all Christians got in touch with the call that lies within them to be functioning priest in the Lord's house, why would we be paying our pastor? In addition, paying a pastor encourages him to be a man pleaser. (pg. 180-181)

Baptism

Most evangelical Christians believe in and practice believer's baptism as opposed to infant baptism. Likewise, most Protestants believe in the practice of baptism by immersion or pouring rather than sprinkling.² [Baptism is from the Greek word *baptizo*, transliterated as baptism, a dipping, plunging, or immersing, the Greek word for sprinkling is *rantizo* and the Greek word for pouring is *cheo* (rd)] In the first century, water baptism was the way someone came to the Lord.⁶ For this reason, the confession and baptism are vitally linked to the exercise of saving faith. So much so that the New Testament writers often use baptism in place of the word faith and link it to being "saved."⁷ That is because baptism was the early Christians initial confession of faith in Christ. (pg. 188-189) [David Bercot stated "baptism was frequently referred to as "grace." (rd)]

- वर्तमान समय के पादरी का जन्म इग्नैटियस और साइप्रियन द्वारा पहली बार उत्पन्न एकल-बिशप शासन से हुआ था, जो स्थानीय प्रेस्बिटर में विकसित हुआ, जो मध्य युग में कैथोलिक पादरी के रूप में विकसित हुआ। सुधार के दौरान वह पुजारी से "उपदेशक," "मंत्री," और अंत में "पादरी" में बदल गया। (पृष्ठ 141)

" सुधार के समय कैथोलिक पादरियों के सात कर्तव्य थे। 208 प्रोटेस्टेंट पादरी इन सभी जिम्मेदारियों को अपने ऊपर ले लेता है और साथ ही वह कभी-कभी नागरिक आयोजनों को आशीर्वाद देता है। ये कर्तव्य थे / हैं: (pg141)

8. उपदेश
9. संस्कारों
10. झुंड के लिए प्रार्थना
11. एक अनुशासित ईश्वरीय जीवन
12. चर्च संस्कार
13. गरीबों का साथ देना
14. बीमारों का दौरा करना

रविवार की सुबह की पोशाक

हर रविवार की सुबह, दुनिया भर में लाखों प्रोटेस्टेंट संडे मॉर्निंग चर्च में भाग लेने के लिए अपने सबसे अच्छे कपड़े पहनते हैं। मूल रूप से किसी भी अवसर के लिए तैयार होना केवल सबसे धनी कुलीनों के लिए एक विकल्प था। बड़े पैमाने पर कपड़ा निर्माण के आविष्कार और शहरी समाज के विकास के साथ यह बदल गया। 6 बढ़िया कपड़े आम लोगों के लिए अधिक किफायती हो गए। मध्यम वर्ग का जन्म हुआ और उन्होंने ईर्ष्यापूर्ण अभिजात वर्ग का अनुकरण करना शुरू कर दिया। 7 (पृष्ठ 148) उनके पादरियों ने उनके विशेष कपड़ों के द्वारा उनके महत्व को अलग किया।

हालाँकि, ड्रेसिंग अप दर्शाता है: (पृष्ठ 148-150)

- e. धर्मनिरपेक्ष और पवित्र के बीच एक विभाजन।
- f. यह भ्रम कि हम अपने पहनावे के कारण अच्छे हैं, जिससे संभवतः ईश्वरीय जीवन कम हो जाता है।
- g. सामाजिक और/या नस्लीय वर्गों में अंतर।
- h. एक झूठा भ्रम कि कोई अनौपचारिक कपड़े पहनकर "अपमानजनक" है [हमारा सबसे अच्छा (आरडी) नहीं पहनता]।

[ध्यान दें: याकूब 2:1-2 दूसरों से श्रेष्ठ महसूस करने, पक्षपात करने और गरीबों और "कम भाग्यशाली" को नीचा दिखाने के रवैये के बारे में चेतावनी देता है। (तृतीय)]

यह अलेक्जेंडर का क्लेमेंट था जिसने तर्क दिया था कि पादरी को आम लोगों की तुलना में बेहतर कपड़े पहनने चाहिए। 26 (पृष्ठ 150) कॉन्स्टेंटाइन के कॉन्स्टेंटिनोपल जाने के बाद धीरे-धीरे पुजारी और उपयाजकों द्वारा आधिकारिक रोमन पोशाक को अपनाया गया। 29 जेरोम (सी.ए. 342-420) ने टिप्पणी की कि पादरी को कभी भी रोज़मर्रा के कपड़े पहनकर अभयारण्य में

In our day [in some perhaps most churches (rd)] the "sinner's prayer" has often replaced the role of water baptism. Unbelievers are told, "Say this prayer after me, accept Jesus as your personal savior, and you will be saved." But nowhere in all the New Testament do we find any person being led to the Lord by a sinner's prayer. And there is not the faintest whisper in the Bible about a "personal" Savior. Put another way water baptism was the sinner's prayer in century one! Baptism accompanied the acceptance of the gospel and it occurred immediately. (pg. 189) [Peter in 1 Peter 3:21 stated that baptism now saves you by the resurrection of Jesus Christ as one calls upon God to forgive him of his sins. (rd)]

Baptism marked a complete break with the past and a full entrance into Christ and His church. Baptism was simultaneously and act of faith as well as an expression of faith.⁸ (pg. 189)

Beginning in the second century some influential Christians taught that baptism must be preceded by a period of instruction, prayer and fasting.⁹ You must show yourself worthy of baptism by your conduct.¹¹ [Such was not the case on Pentecost as their baptism appears to have been immediate. (rd)]

Tradition has removed the true meaning and power behind water baptism. Properly conceived and practiced water baptism is the believer's confession of faith before men, demons, angels and God. Baptism is a visible sign that depicts our separation from the world,⁴⁷ our death with Christ, the burial of our old man,⁴⁸ the death of the old creation,⁴⁹ and the washing of the Word of God. To replace the New Testament water baptism with the sinner's prayer is to deplete baptism of its God given testimony. (pg. 196) [The old or fleshly man (sinful man) believed Christ and His message, died to his sinful way of life, was buried * in water (immersion or baptism). He was cleansed of sin, resurrected as a new living spiritual being and put onto Christ's body, the church, by God by his belief, faith, trust and obedience. (rd)]

* { Greek *sunthapto* (*sun* with + *thapto* entomb) - to bury with, or together (Vine's Expository Dictionary) - so one is buried and united with Christ in His death. }

Lord's Supper

For early Christians, the Lord's Supper was a communal meal.²² The mood was one of celebration and joy. When believers first gathered for the meal, they broke bread and passed it around. Then they ate their meal, which was concluded after the cup was passed around. The Lord's Supper was essentially a banquet. And there was no clergy to officiate.³¹ Because of Paul's statement warning about unworthiness in 1 Corinthians 11:27-33 some began to teach the Lord's Supper was dangerous. Apparently, they

प्रवेश नहीं करना चाहिए। 34 (पृष्ठ 151) मध्य युग तक, उनके कपड़ों ने रहस्यमय और प्रतीकात्मक अर्थ हासिल कर लिया था। 37 (पृष्ठ 152)

सुधारकों ने विद्वानों के काले गाउन को अपनाया, जिसे दार्शनिक के लबादे के रूप में भी जाना जाता है। 43 नया लिपिक परिधान इतना प्रचलित था कि धर्मनिरपेक्ष विद्वान का काला गाउन प्रोटेस्टेंट पादरी का परिधान बन गया। 44 (पृष्ठ 152)

यह सभी विशेष कपड़े दो वर्गों को स्पष्ट रूप से अलग करते हैं: पेशेवर और गैर-पेशेवर शायद गैर-पेशेवर के साथ भेदभाव भी करते हैं। (पृष्ठ 154)

संगीत मंत्री

कॉन्स्टेंटाइन के शासनकाल के दौरान, यूचरिस्ट को मनाने में मदद करने के लिए गाना बजानेवालों को विकसित और प्रशिक्षित किया गया था। यह अभ्यास रोमन रीति-रिवाज से लिया गया था, जिसने पेशेवर संगीत के साथ अपने शाही समारोहों की शुरुआत की थी। 2 हालांकि, जड़ मूर्तिपूजक ग्रीक मंदिरों और ग्रीक नाटक में पाई जाती है। 3 (पृष्ठ 158-159)

ईसाई चर्च में गाना बजानेवालों के आगमन के साथ, गायन अब भगवान के सभी लोगों द्वारा नहीं किया गया था, लेकिन प्रशिक्षित गायकों से बने लिपिक कर्मचारियों द्वारा किया गया था। यह बदलाव आंशिक रूप से इस तथ्य के कारण था कि भजन गायन के माध्यम से विधर्म सिद्धांत फैल गए थे। पादरियों को लगता था कि अगर भजन गाना उनके बस में है तो इससे विधर्मियों पर लगाम लगेगी। इससे पादरियों की शक्ति में भी वृद्धि हुई। (पृष्ठ 159) [क्या आज गाए जाने वाले गीत गैर-बाइबिल शिक्षाओं को बढ़ावा देते हैं? (तृतीय)]

लूथर ने सेवा के कुछ हिस्सों के दौरान सामूहिक गायन को प्रोत्साहित किया। 28 (पृष्ठ 162)

कई समकालीन चर्चों में, करिश्माई या गैर-करिश्माई, गाना बजानेवालों को प्रशंसा टीम द्वारा प्रतिस्थापित किया गया है। 50 (पृष्ठ 164)

नए नियम की कलीसियाई सभा के बारे में पौलुस के वर्णन को सुनें: (पृ. 166)

- c. आप में से प्रत्येक के पास एक गीत है। (1 कुरिन्थियों 14:26)
- d. आपस में भजन, स्तुतिगान और आत्मिक गीत गाओ। (इफिसियों 5:19)

"आप में से हर एक" शब्दों पर विचार करें। गाने के अगुवे, गाना बजानेवालों और आराधना दलों ने मसीह के नेतृत्व को सीमित करके इसे असंभव बना दिया है - विशेष रूप से अपने भाइयों

did not relate the warning to discriminating against the poor and becoming drunk as the unworthy part. (pg. 192)

Around the time of Tertullian (c. 160 - c. 225), the bread and the cup began to be separated from the meal.²⁵ With the abandonment of the meal, the terms breaking of bread and Lord's Supper was replaced with the Greek word Eucharist.³⁰ Irenaeus (130-200) began referring to it as an "offering"³¹ or "sacrifice." An altar table where the bread and cup were placed and came to be seen as the place where the victim was offered.³² The Supper was no longer a community event. It was rather a priestly ritual that was to be watched at a distance. Throughout the fourth and fifth centuries, there was an increasing sense of awe and dread.³³ (pg. 194)

With the doctrine of transubstantiation, God's people approached the elements with a feeling of fear. They were reluctant even to approach them.⁴³ When the words of the Eucharist were spoken by the priest it was believed that the bread literally became God⁴⁴ [actually became flesh and blood (rd)]. (pg. 195) In the New Testament itself, there is no indication that it was the special privilege or duty of anyone to lead the worshipping fellowship of the Lord's Supper.⁵² (pg. 197)

Christian Education

In the mind of most Christians, formal education qualifies a person to do the Lord's work. Unless a Christian has graduated from a Bible college or seminary, he or she is viewed as a being "para" minister, a pseudo Christian worker. Such a person cannot preach, teach, baptize or administer the Lord's Supper since he or she has not been formally trained to do such things ...right? (pg. 199-200)

Christian training during the first century was hands-on, rather than academic. It was a matter of apprenticeship, rather than intellectual learning. It was aimed at the spirit, rather than the front lobe i.e.:

They learned the essential lessons by living a shared life with a group of Christians under the tutelage of an older, seasoned worker.

Therefore, the best structure for equipping every Christian is already in place. It predates seminaries and weekend seminars and will outlast them all. They learned in the furnace of life, in a rational, living, working and ministering context.² (pg. 200)

There have been four stages of theological education: (pg. 201-206)

- a. Episcopal - Theology in the patristic age (third to fifth centuries) was episcopal because the leading theologians of the day were bishops.⁶

को अपने पिता के लिए स्तुति गीत गाने के लिए प्रेरित करना। (पृष्ठ 166-167)

जब आराधना गीतों की घोषणा, पहल, और प्रतिभाशाली लोगों द्वारा ही की जा सकती है, तो सेवा का यह तत्व सामूहिक पूजा की तुलना में मनोरंजन की तरह अधिक हो जाता है।¹⁷ और केवल "कट" करने वालों को प्रमुख गीतों की सेवकाई में भाग लेने की अनुमति है। (पृ. 167) [यह वह है जो उपस्थित लोगों को भाता है बल्कि वह है जो उपस्थित लोगों से परमेश्वर को भाता है। (तृतीय)]

दशमांश और पादरी वेतन

दशमांश बाइबल में प्रकट होता है। तो, हाँ, दशमांश बाइबिल है। लेकिन यह ईसाई नहीं है। दशमांश प्राचीन इस्राएल का है। यह अनिवार्य रूप से उनका आयकर था। नए नियम में या पहली शताब्दी के दौरान आप कभी भी ईसाइयों को दशमांश देते हुए नहीं पाते हैं। (पृ. 172) यीशु की मृत्यु के साथ, यहूदियों से संबंधित सभी आनुष्ठानिक संहिताओं को मसीह के क्रूस पर कीलों से ठोक दिया गया था और दफन कर दिया गया था, ताकि हमें फिर से निंदा करने के लिए इस्तेमाल न किया जा सके। [वह कानून या भविष्यवक्ताओं को खत्म करने के लिए नहीं बल्कि उन्हें पूरा करने के लिए आया था मत्ती 5:17 (तीसरा)] हम पहली सदी के ईसाइयों को भण्डारी के रूप में देखते हैं जो अपनी क्षमता के अनुसार खुशी-खुशी देते हैं - आज्ञा से नहीं। प्रारंभिक चर्च स्वैच्छिक था। 8 और इससे लाभान्वित होने वाले लोग गरीब, बीमार, अनाथ, विधवा, कैदी, अजनबी और चर्च प्लॉटर्स थे। 9 (पृ. 173) [यदि एक ईसाई को आज्ञा के अनुसार दशमांश देना चाहिए, तो उसका उपहार स्वैच्छिक नहीं है, उसकी क्षमता के अनुसार नहीं है और उसके दिल से नहीं बल्कि कर्तव्य के कारण है। इस प्रकार, अपना दशमांश देकर व्यक्ति अपना पुरस्कार, मोक्ष अर्जित करता है। (तृतीय)]

तीसरी शताब्दी में, कार्थेज के साइप्रियन पहले ईसाई लेखक थे जिन्होंने पादरी को आर्थिक रूप से समर्थन देने की प्रथा का उल्लेख किया। उन्होंने आग्रह किया कि जिस तरह लेवियों को दशमांश का समर्थन प्राप्त था, उसी तरह ईसाई पादरी वर्ग को भी। पादरियों और धर्मनिरपेक्ष अधिकारियों द्वारा लागू! 28 (पृष्ठ 177) जहां तक पादरियों के वेतन का सवाल है, पहली तीन शताब्दियों तक मंत्रियों को कोई वेतन नहीं मिला था। लेकिन जब कॉन्स्टेंटाइन प्रकट हुए, तो उन्होंने चर्च के फंड से पादरियों को एक निश्चित वेतन देने की प्रथा शुरू की और नगरपालिका और शाही कोषागार। 30 इस प्रकार पादरी वेतन का जन्म हुआ। (पृष्ठ 178)

पादरियों को वेतन देना उन्हें बाकी लोगों से ऊपर उठाता है। यह एक लिपिक जाति का निर्माण करता है जो मसीह के जीवित शरीर को व्यवसाय में बदल देता है। चूंकि "पादरी" और उनके कर्मचारियों को मंत्रालय के लिए मुआवजा दिया जाता है, वे भुगतान किए गए पेशेवर हैं और बाकी चर्च निष्क्रिय निर्भरता की

- b. Monastic - The monastic stage of theological education was tied to the ascetic and mystical life. It was taught by monks living in monastic communities and at a time the Eastern church fathers became steeped in Platonic thought. For example, Justin Martyr believed that philosophy was God's revelation to the Gentiles.¹⁰
- c. Scholastic - The third stage of theological education owes much to the culture of the university.³³ Abelard (1079-1142) applied Aristotelian logic to reveal the truth.³⁴ Martin Luther (1483-1546) said "What else are the universities than places for training youth in Greek glory."³⁷
- d. Seminarian - Seminary theology grew out of the scholastic theology taught in the universities which were based upon Aristotle's philosophical system.³⁹ Aquinas probably had the greatest influence. His main thesis was that God is known through human reason and he preferred the intellect to the heart as the organ for arriving at truth.⁴¹

Reason and intellect can cause us to know about God and help us communicate what we know. But they fall short in giving us spiritual revelation. The intellect is not the gateway for knowing the Lord deeply. Neither are the emotions.⁴³ A high powered intellect and razor-sharp reasoning skills do not automatically produce spiritual men and women. Blaise Pascal (1623-1662) once stated "It is the heart which perceives God, and not the reason."⁴⁵ (pg. 206) [One must have an intimate relationship with God. (rd)]

The Greek philosophers Plato and Socrates taught that knowledge is virtue. Good depends on the extent of one's knowledge. Hence, the teaching of knowledge is the teaching of virtue.⁹⁹ Herein lies the root and stem of contemporary education. It is built on the Platonic idea that knowledge is equivalent of moral character. [Gnosticism (rd)]

Contemporary theological teaching is data-transfer education. It moves from notebook to notebook. In the process, our theology rarely gets below the neck. If a student accurately parrots the ideas of his professor, he is awarded a degree. Therefore, the fallacy is that graduates are instantly qualified³⁶ even though he has little if any hands-on experience in the body of life. Perhaps the most damaging problem of the seminary and Bible college is that they perpetuate the humanly devised system in which the clergy live, breathe and have their being.¹⁰⁹ (pg. 216-218)

Re-approaching the New Testament

The church is influenced by its surrounding culture, seemingly unaware of its negative influences. Because of

स्थिति में चला जाता है। यदि सभी ईसाई प्रभु के घर में कार्यरत पुजारी होने के आह्वान के संपर्क में हैं, तो हम अपने पादरी को भुगतान क्यों करेंगे? इसके अलावा, पादरी को भुगतान करने से उसे एक आदमी को खुश करने वाला बनने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। (पृष्ठ 180-181)

बपतिस्मा

अधिकांश इंजीलवादी ईसाई शिशु बपतिस्मा के विपरीत आस्तिक के बपतिस्मा में विश्वास करते हैं और उसका अभ्यास करते हैं। इसी तरह, अधिकांश प्रोटेस्टेंट बपतिस्मा के अभ्यास में छिड़काव के बजाय विसर्जन या डालने के द्वारा विश्वास करते हैं। 2 [बपतिस्मा ग्रीक शब्द बैप्टिज़ो से है, जिसे बपतिस्मा के रूप में लिप्यंतरित किया जाता है, एक डुबकी, गोता लगाना या विसर्जन करना, छिड़काव के लिए ग्रीक शब्द रैटिज़ो और ग्रीक शब्द है उंडेलने के लिए शब्द है चेओ (तीसरा) पहली शताब्दी में, पानी का बपतिस्मा वह तरीका था जिससे कोई प्रभु के पास आया था। 6 इस कारण से, अंगीकार और बपतिस्मा बचाने वाले विश्वास के अभ्यास से महत्वपूर्ण रूप से जुड़े हुए हैं। इतना ही नहीं नया नियम भी लेखक अक्सर विश्वास शब्द के स्थान पर बपतिस्मा का उपयोग करते हैं और इसे "बचाए जाने" से जोड़ते हैं। 7 ऐसा इसलिए है क्योंकि बपतिस्मा प्रारंभिक ईसाइयों का मसीह में विश्वास का प्रारंभिक अंगीकार था। (पृष्ठ 188-189) [डेविड बेरकोट ने कहा " बपतिस्मा को अक्सर "अनुग्रह" कहा जाता था। (तृतीय)]

हमारे दिनों में [शायद कुछ अधिकांश चर्चों में] "पापी की प्रार्थना" ने अक्सर पानी के बपतिस्मा की भूमिका को बदल दिया है। अविश्वासियों से कहा जाता है, "मेरे बाद यह प्रार्थना करो, यीशु को अपने व्यक्तिगत उद्धारकर्ता के रूप में स्वीकार करो, और तुम बच जाओगे।" लेकिन पूरे नए नियम में कहीं भी हम किसी व्यक्ति को पापियों की प्रार्थना द्वारा प्रभु की ओर ले जाते हुए नहीं पाते हैं। और बाइबल में एक "व्यक्तिगत" उद्धारकर्ता के बारे में हल्की फुसफुसाहट भी नहीं है। दूसरे तरीके से कहें तो पहली सदी में पानी का बपतिस्मा पापियों की प्रार्थना थी! बपतिस्मा सुसमाचार की स्वीकृति के साथ हुआ और यह तुरंत हुआ। (पृ. 189) [1 पतरस 3:21 में पतरस ने कहा कि बपतिस्मा अब आपको यीशु मसीह के पुनरुत्थान के द्वारा बचाता है क्योंकि कोई परमेश्वर से उसके पापों को क्षमा करने के लिए कहता है। (तृतीय)]

बपतिस्मा ने अतीत के साथ एक पूर्ण विराम और मसीह और उसके चर्च में पूर्ण प्रवेश को चिह्नित किया। बपतिस्मा एक साथ और विश्वास का कार्य और साथ ही विश्वास की अभिव्यक्ति था। 8 (पृष्ठ 189)

दूसरी शताब्दी की शुरुआत में कुछ प्रभावशाली ईसाइयों ने सिखाया कि बपतिस्मा निर्देश, प्रार्थना और उपवास की अवधि से पहले होना चाहिए। 9 आपको अपने आचरण से खुद को बपतिस्मा के योग्य दिखाना चाहिए। 11 [पेंटेकोस्ट पर ऐसा

his training and education, we tend to accept whatever the pastor's or preacher's state as biblical.

Therefore, we generally do not consider it necessary to go to the Bible in an attempt to determine the validity of his statements as that is what "I have always heard." When we do study we commonly use the "proof text method," which dates back to the 1590's. A group of men called Protestant scholastics took the teachings of the Reformers and systemized them according to the rules of Aristotelian logic.² They held that not only is the scripture the word of God, but every part of it is the Word of God in and of itself - irrespective of context. (pg. 222-223)

Two-thirds of the New Testament is made up of Paul's letters. In the early second century when they were compiled into a volume they were arranged in order of lengthiest to shortest. Then when compiling the New Testament, the gospels and Acts were placed in front of Paul's letters and Revelation at the end. (pg. 226) In 1227 a professor in the University of Paris divided the books of the Bible into chapters. It wasn't until 1551 that sentences were numbered.¹¹ (pg. 228-229)

Christians have been taught to approach the Bible generally in one of eight ways by looking for verses that will:

- a. inspire you.
- b. tell you what God has promised so you can confess it in faith therefore, obligating God to do what you want.
- c. tell you what God commands you to do.
- d. Allow you can quote to scare the devil out of his wits or resist him in the hour of temptation.
- e. prove your particular doctrine so you can slice and dice your theological sparring partner.
- f. control or correct others.
- g. "preach" well and make good "sermon" material.
- h. appear when flipping randomly.

These methods do not provide opportunity to know the context of the passage and to be able to determine the message the writer is attempting to deliver. The context is so important that without it one may draw an opposite conclusion that the one intended. (pg. 230)

Jesus, the Revolutionary

The early Christians were intensely Christ-centered. Jesus Christ was their pulse beat. He was their life, their breath, and their central point reference. He was the object of their worship, the subject of their songs, and the content of their discussion and vocabulary. They made the Lord Jesus Christ central and supreme in all things.⁶ (pg. 247-249)

- The New Testament church
 - a. Had no fixed order [liturgy (rd)] of worship.

मामला नहीं था जैसा कि उनका बपतिस्मा प्रतीत होता है तत्काल हो गए हैं। (तृतीय)]

परंपरा ने जल बपतिस्मा के पीछे के वास्तविक अर्थ और शक्ति को हटा दिया है। पानी के बपतिस्मा की उचित रूप से कल्पना और अभ्यास किया जाना एक विश्वासी का पुरुषों, राक्षसों, स्वर्गदूतों और भगवान के सामने विश्वास की स्वीकारोक्ति है। बपतिस्मा एक दृश्य संकेत है जो दुनिया से हमारे अलगवाव, 47 मसीह के साथ हमारी मृत्यु, हमारे बूढ़े आदमी की कब्र, 48 पुरानी सृष्टि की मृत्यु, 49 और परमेश्वर के वचन की धुलाई को दर्शाता है। पापियों की प्रार्थना के साथ नए नियम के पानी के बपतिस्मा को बदलने के लिए अपने ईश्वर प्रदत्त गवाही के बपतिस्मा को समाप्त करना है। (पृष्ठ 196) [बूढ़े या शारीरिक मनुष्य (पापी मनुष्य) ने मसीह और उनके संदेश पर विश्वास किया, उनके पापी जीवन के लिए मर गया, उन्हें * पानी (विसर्जन या बपतिस्मा) में दफन कर दिया गया। वह पाप से शुद्ध किया गया था, एक नए जीवित आध्यात्मिक प्राणी के रूप में पुनर्जीवित किया गया था और अपने विश्वास, विश्वास, विश्वास और आज्ञाकारिता के द्वारा परमेश्वर द्वारा मसीह के शरीर, कलीसिया में डाल दिया गया था। (तृतीय)]

* {यूनानी सनथैणो (सूर्य के साथ + थैणो एंटोम्ब) -के साथ या एक साथ दफनाना (वाइन का एक्सपोजिटर डिक्शनरी) - इसलिए किसी को उसकी मृत्यु में मसीह के साथ दफनाया और एकजुट किया जाता है।}

प्रभु भोज

आरंभिक ईसाइयों के लिए, प्रभु भोज एक सामूहिक भोज था। 22 माहौल उत्सव और आनंद का था। जब विश्वासी पहली बार भोजन के लिए एकत्रित हुए, तो उन्होंने रोटी तोड़ी और उसे इधर-उधर कर दिया। फिर उन्होंने अपना भोजन किया, जो प्याले के इधर-उधर होने के बाद समाप्त हुआ। प्रभु भोज अनिवार्य रूप से एक भोज था। और कार्य करने के लिए कोई पादरी नहीं था।

31 1 कुरिन्थियों 11:27-33 में अयोग्यता के बारे में पॉल के कथन की चेतावनी के कारण कुछ लोगों ने यह सिखाना शुरू कर दिया कि प्रभु भोज खतरनाक था। जाहिर है, उन्होंने गरीबों के साथ भेदभाव करने और नशे में धुत होने की चेतावनी को अयोग्य भाग के रूप में संबंधित नहीं किया। (पृष्ठ 192)

टर्टुलियन (सी. 160 - सी. 225) के समय के आसपास, रोटी और प्याले को भोजन से अलग किया जाने लगा। 25 भोजन के परित्याग के साथ, रोटी को तोड़ने और प्रभु भोज की शर्तों को ग्रीक शब्द से बदल दिया गया यूखरिस्त 30 इरेनियस (130-200) ने इसे "बलिदान" 31 या "बलिदान" के रूप में संदर्भित करना शुरू किया। एक वेदी की मेज जहाँ रोटी और प्याला रखा जाता था और उस स्थान के रूप में देखा जाने लगा जहाँ पीड़ित को चढ़ाया जाता था। 32 भोज अब एक सामुदायिक कार्यक्रम नहीं था। बल्कि यह एक पुरोहितीय अनुष्ठान था जिसे दूर से देखा जाना था। चौथी और पाँचवीं शताब्दी के दौरान, विस्मय और भय की भावना बढ़ती जा रही थी। 33 (पृष्ठ 194)।

- b. Gathered in open-participatory meetings.
- c. Had no one as a spectator [except possibly visitors (rd)].
- The purpose of their assembling was:
 - a. Mutual edification. [encourage faithfulness to Christ. (rd)]
 - b. To make visible the Lord in every functioning of His body.
 - c. Not a religious "service."
 - d. An atmosphere of freedom, spontaneity and joy.
 - e. Not to serve as a platform for any one's particular ministry.
- The New Testament church lived as a face-to-face community.
- Christianity was the first and only religion the world has ever known that was void of ritual, clergy and sacred buildings. For the first 300 years of the church's existence, Christians gathered in homes. On special occasions they would sometimes use a larger facility (like Solomon's Porch).
- The church did not have a clergy.
- Decision making of the church fell upon the shoulders of the whole assembly.
- It was organic not organizational. They were not welded together by putting people into offices, creating programs, constructing rituals, and developing a top-down hierarchy or chain-of-command structure. The church was a living and breathing organism.
- Tithing was not practiced but they gave according to their ability in order to help their poor and church planters.
- Baptism was a burial in water (immersion) which occurred immediately following one's death to sin. [Peter stated in 1 Peter 3:21 "baptism now saves you - not the removal of dirt from the flesh, but an appeal to God for a good conscience - through the resurrection of Jesus Christ." (rd)]
- They did not construct buildings.
- Training was on the job by a mature seasoned Christian. [Apostles, prophets, evangelists and pastors and teachers. (Ephesians 4:11) [Refer to BibleWay lesson Servants of Christ]]
- They were not divided into denominations. All were in Christ by dying to sin, being buried by immersion in water, being resurrected by God into a new living spiritual creation and put into Christ Body. [Refer to BibleWay lesson United in Christ]

Conclusions and Recommendations

The early Christian writers, often referred to as "church fathers", quoted by the authors and the authors of the listed sources used in this booklet were not inspired as were the writers of the New Testament. Some writer's doctrinal positions on certain issues often contradict

तत्व परिवर्तन के सिद्धांत के साथ, परमेश्वर के लोग भय की भावना के साथ तत्वों के पास पहुंचे। वे उनसे संपर्क करने के लिए भी अनिच्छुक थे। 43 जब पुजारी द्वारा यूचरिस्ट के शब्दों को बोला गया तो यह माना गया कि रोटी सचमुच भगवान बन गई 44 [वास्तव में मांस और रक्त बन गया (तीसरा)]। (पृष्ठ 195) स्वयं नए नियम में, ऐसा कोई संकेत नहीं है कि यह किसी का विशेष विशेषाधिकार या कर्तव्य था कि वह प्रभु भोज की पूजा करने वाली संगति का नेतृत्व करे। 52 (पृष्ठ 197)

ईसाई शिक्षा

अधिकांश ईसाइयों के मन में, औपचारिक शिक्षा एक व्यक्ति को प्रभु का कार्य करने के योग्य बनाती है। जब तक एक ईसाई ने बाइबिल कॉलेज या मदरसा से स्नातक नहीं किया है, उसे "पैरा" मंत्री, एक छद्म ईसाई कार्यकर्ता के रूप में देखा जाता है। ऐसा व्यक्ति उपदेश नहीं दे सकता, सिखा नहीं सकता, बपतिस्मा नहीं दे सकता या प्रभु भोज की व्यवस्था नहीं कर सकता क्योंकि उसे ऐसे काम करने के लिए औपचारिक रूप से प्रशिक्षित नहीं किया गया है...ठीक है? (पृष्ठ 199-200)

पहली शताब्दी के दौरान ईसाई प्रशिक्षण अकादमिक के बजाय व्यावहारिक था। यह बौद्धिक शिक्षा के बजाय शिक्षता का विषय था। यह आत्मा के उद्देश्य से था, बजाय सामने वाले लोभ के:

उन्होंने एक वृद्ध, अनुभवी कार्यकर्ता के संरक्षण में ईसाइयों के एक समूह के साथ एक साझा जीवन जीने के द्वारा आवश्यक सबक सीखा।

इसलिए, हर ईसाई को लैस करने के लिए सबसे अच्छी संरचना पहले से ही मौजूद है। यह मदरसों और सप्ताहांत के सेमिनारों से पहले का है और उन सभी को खत्म कर देगा। उन्होंने जीवन की भट्टी में, एक तर्कसंगत, जीवित, काम करने और सेवकाई के संदर्भ में सीखा। 2 (पृष्ठ 200)

धार्मिक शिक्षा के चार चरण हैं: (पृष्ठ 201-206)

- e. धर्माध्यक्षीय - पितृसत्तात्मक युग (तीसरी से पाँचवीं शताब्दी) में धर्मशास्त्र धर्माध्यक्षीय था क्योंकि उस समय के प्रमुख धर्मशास्त्री बिशप थे। 6
- f. मठवासी - धर्मशास्त्रीय शिक्षा का मठवासी चरण तपस्वी और रहस्यमय जीवन से जुड़ा था। यह मठवासी समुदायों में रहने वाले भिक्षुओं द्वारा सिखाया गया था और एक समय में पूर्वी चर्च के पिता प्लेटोनिक विचारों में डूब गए थे। उदाहरण के लिए, जस्टिन शहीद का मानना था कि अन्यजातियों के लिए दर्शनशास्त्र परमेश्वर का प्रकटीकरण था। 10
- g. शैक्षिक - धार्मिक शिक्षा का तीसरा चरण विश्वविद्यालय की संस्कृति के लिए बहुत अधिक बकाया है। 33 एबेलाड (1079-1142) ने सत्य को प्रकट करने के लिए अरिस्टोटेलियन तर्क को लागू किया। 34 मार्टिन लूथर (1483-1546) ने कहा, "विश्वविद्यालय इसके लिए स्थानों

interpretations of other writers of the same period and are not generally held to be in keeping with the scriptures. In fact, some writers referred to certain doctrines and beliefs as heretical. This said, their writings provide valuable information of practices in some churches during the first few centuries and the farther removed from the apostles the greater the possibility of erroneous teachings and practices.

Many, if not most, of the charges of Pagan Christianity? may appear to be valid to an individual. Before they are accepted as true, they **must be verified** with statements from the Bible taken in context.

1. Following individual study each issue or charge presented herein should be studied in small group studies where each participant can question or challenge the conclusion of others. Should the group agree that an issue or charge is valid, then the study should be expanded to larger groups for additional questioning and challenges. This should provide a clearer and more accurate understanding and will also help remove the appearance of forcing change upon the uninformed brothers and sisters.

2. Before replacing any practice that has been concluded to be contrary to scripture, a specified time should be set aside and a process established for the resolution of difference of misunderstandings, opinions or conflicts. Every Christian brother or sister should have the opportunity to study, question or even challenge any or all conclusions in an environment of love. Then it should be implemented slowly in the event the conclusion is proven to have been faulty.

3. Changes should not be made just for change sake.

In a recent study the Barna Group released Who is Active in Group Expressions of Faith in which they explored profiles of Americans who actively participate in their faith. The study provides the following insights:

1. 53% of church goers are women [50.7% of US population].
2. 56% of home church participants are men.
3. 67% of church goers are married.
4. 50% of home church goers are men thus 50% are women.
5. 56% of church goers are 45 years old or older (the national population is 52%); 44% were 18 to 44.
6. The average age in the home churches was 56 and they were least likely to include parents of younger children.
7. Northeasterners were unlikely to be active in small groups.
8. Westerners had the largest share of home church participants.

के अलावा और क्या हैं ग्रीक महिमा में युवाओं को प्रशिक्षण देना।" 37

- h. सेमिनरी - सेमिनरी धर्मशास्त्र विश्वविद्यालयों में पढ़ाए जाने वाले विद्वतापूर्ण धर्मशास्त्र से विकसित हुआ, जो अरस्तू की दार्शनिक प्रणाली पर आधारित था। 39 एकिनास का शायद सबसे बड़ा प्रभाव था। उनका मुख्य सिद्धांत यह था कि ईश्वर को मानवीय तर्क के माध्यम से जाना जाता है और उन्होंने सत्य तक पहुंचने के लिए हृदय के बजाय बुद्धि को अंग के रूप में प्राथमिकता दी। 41

कारण और बुद्धि हमें ईश्वर के बारे में जानने का कारण बन सकते हैं और जो हम जानते हैं उसे संप्रेषित करने में हमारी मदद कर सकते हैं। लेकिन वे हमें आध्यात्मिक रहस्योद्घाटन देने में कम पड़ जाते हैं। बुद्धि प्रभु को गहराई से जानने का प्रवेश द्वार नहीं है। न ही भावनाएं हैं। 43 एक उच्च शक्ति वाली बुद्धि और उस्तरा-तीक्ष्ण तर्क कौशल स्वचालित रूप से आध्यात्मिक पुरुषों और महिलाओं का उत्पादन नहीं करते हैं। ब्लासी पास्कल (1623-1662) ने एक बार कहा था, "यह हृदय है जो ईश्वर को देखता है, कारण नहीं।" 45 (पृष्ठ 206) [ईश्वर के साथ एक अंतरंग संबंध होना चाहिए। (तृतीय)]

ग्रीक दार्शनिक प्लेटो और सुकरात ने सिखाया कि ज्ञान सद्गुण है। अच्छा व्यक्ति के ज्ञान की सीमा पर निर्भर करता है। इसलिए, ज्ञान का शिक्षण सदाचार का शिक्षण है। 99 यही समकालीन शिक्षा का मूल और आधार है। यह प्लेटोनिक विचार पर बनाया गया है कि ज्ञान नैतिक चरित्र के बराबर है। [ज्ञानवाद (तृतीय)]

समकालीन धार्मिक शिक्षण डेटा-ट्रांसफर शिक्षा है। यह नोटबुक से नोटबुक की ओर बढ़ता है। इस प्रक्रिया में, हमारा धर्मशास्त्र शायद ही कभी गले से नीचे उतरता है। यदि कोई छात्र अपने प्रोफेसर के विचारों को सही ढंग से दोहराता है, तो उसे डिग्री प्रदान की जाती है। इसलिए, भ्रम यह है कि स्नातक तत्काल योग्य 36 होते हैं, भले ही उनके पास जीवन के शरीर में बहुत कम अनुभव हो। मदरसा और बाइबिल कॉलेज की शायद सबसे हानिकारक समस्या यह है कि वे मानवीय रूप से तैयार प्रणाली को कायम रखते हैं जिसमें पादरी रहते हैं, सांस लेते हैं और अपना अस्तित्व रखते हैं। 109 (पृष्ठ 216-218)।

न्यू टेस्टामेंट को फिर से आ रहा है

चर्च अपनी आसपास की संस्कृति से प्रभावित है, ऐसा लगता है कि इसके नकारात्मक प्रभावों से अनजान है। उनके प्रशिक्षण और शिक्षा के कारण, हम पादरी या उपदेशक की स्थिति को बाइबिल के रूप में स्वीकार करते हैं।

इसलिए, हम आम तौर पर उनके बयानों की वैधता निर्धारित करने के प्रयास में बाइबल में जाना आवश्यक नहीं समझते हैं क्योंकि "मैंने हमेशा यही सुना है।" जब हम अध्ययन करते हैं तो हम आमतौर पर "प्रमाण पाठ पद्धति" का उपयोग करते हैं, जो

9. Southerners were the least common to have house church participants but made up 1/2 of the small group attendees.
10. Only 6% of Catholics attend house churches.
11. Evangelistic protestants were the largest participants.
12. 26 to 30% of blacks were participants in small groups and house churches (average national black population is 13%).
13. 67% of church goers read the Bible outside "church services."
14. 84% of house church participants read the Bible outside "church services."
15. In generally simple churches, house churches and small group attendees are more active and study/read the Bible and seek to:
 - a. Identify the living presence of Christ and His Word.
 - b. Develop healthy relationship of love for one another
 - c. Go into the world and make disciples for their good and God's glory

Simple Church Concerns

Within all activities of the simple and house churches there are or should be concerns of

- a. remaining true to teaching of Christ and the apostles.
 - b. dissolving or continuing of traditional institutional churches
 1. It would encourage people to leave the traditional church.
 2. Many seminaries and Bible Colleges would close.
 3. Our sanctuaries would need to be padlocked.
 4. Many pastors would be fired.
 5. Cultism, heresies and abuses would not be controlled.
 6. Leadership would disappear.
 7. Conflicting opinions would arise.
 8. Lay leaders are not qualified for the care of others.
 9. Charismatic leaders would dominate meetings.
 10. The average of house churches is 6 months so how will Christianity survive.
 11. The unchurched and visitors would be unable to locate the church since no phone book listing.
 12. They have sold out to a culture that sinfully refuses to "Go to Church."
 13. They promote the worship of the individual and individualism.
 14. They have retrenched to a private world of faith.
 15. Orthodoxy would not be maintained
 16. Wild theologies would become prevalent.
 17. Sermons and formal Bible classes would disappear resulting in uneducated believers.
- wikipedia.org/wiki/simple_church

1590 के दशक की है। प्रोटेस्टेंट विद्वान कहे जाने वाले पुरुषों के एक समूह ने सुधारकों की शिक्षाओं को लिया और फिर अरस्तू के तर्क के नियमों के अनुसार व्यवस्थित किया। 2 उन्होंने माना कि न केवल धर्मग्रंथ ईश्वर का शब्द है, बल्कि इसका प्रत्येक भाग ईश्वर का वचन है और स्वयं - संदर्भ के बावजूद। (पृष्ठ 222-223)

नए नियम का दो-तिहाई भाग पौलुस के पत्रों से बना है। दूसरी शताब्दी की शुरुआत में जब उन्हें एक खंड में संकलित किया गया था तो उन्हें सबसे लंबे से सबसे छोटे क्रम में व्यवस्थित किया गया था। फिर नए नियम को संकलित करते समय, अंत में पॉल के पत्रों और प्रकाशितवाक्य के सामने सुसमाचार और अधिनियमों को रखा गया था। (पृष्ठ 226) 1227 में पेरिस विश्वविद्यालय के एक प्रोफेसर ने बाइबल की पुस्तकों को अध्यायों में विभाजित किया। यह 1551 तक नहीं था कि वाक्यों को क्रमांकित किया गया था। 11 (पृष्ठ 228-229)

ईसाइयों को आम तौर पर आठ तरीकों में से एक में ऐसे छंदों की तलाश करने के लिए बाइबल से संपर्क करना सिखाया गया है:

- i. आप को प्रेरित।
- j. आपको बताएं कि भगवान ने क्या वादा किया है ताकि आप इसे विश्वास में स्वीकार कर सकें, इसलिए भगवान को वह करने के लिए बाध्य करें जो आप चाहते हैं।
- k. तुम बताओ कि परमेश्वर तुम्हें क्या करने की आज्ञा देता है।
- l. आप शैतान को उसकी बुद्धि से डराने या प्रलोभन की घड़ी में उसका विरोध करने के लिए उद्धृत कर सकते हैं।
- m. अपने विशेष सिद्धांत को साबित करें ताकि आप अपने धर्मशास्त्रीय वाद-विवाद साथी को काट-छाँट कर सकें।
- n. दूसरों को नियंत्रित या ठीक करना।
- o. "उपदेश" अच्छी तरह से और अच्छी "उपदेश" सामग्री बनाओ।
- p. बेतरतीब ढंग से फ़्लिप करते समय दिखाई दें।

ये विधियाँ गद्यांश के संदर्भ को जानने का अवसर प्रदान नहीं करती हैं और लेखक जो संदेश देने का प्रयास कर रहा है उसे निर्धारित करने में सक्षम है। संदर्भ इतना महत्वपूर्ण है कि इसके बिना कोई विपरीत निष्कर्ष निकाल सकता है जिसका इरादा था। (पृष्ठ 230)

यीशु, क्रांतिकारी

प्रारंभिक ईसाई अत्यधिक मसीह-केंद्रित थे। ईसा मसीह उनकी धड़कन थे। वह उनका जीवन, उनकी सांसों और उनका केंद्रीय बिंदु संदर्भ था। वह उनकी पूजा का विषय था, उनके गीतों का विषय था, और उनकी चर्चा और शब्दावली की सामग्री थी। उन्होंने प्रभु यीशु मसीह को सभी चीजों में केंद्रीय और सर्वोच्च बनाया। 6 (पृष्ठ 247-249)

- द न्यू टेस्टामेंट चर्च
 - a. पूजा का कोई निश्चित क्रम [पूजा (तृतीय)] नहीं था।
 - b. खुली सहभागी बैठकों में एकत्रित हुए।

Where did the Christian Sermon Come From?

We come to one of the most sacrosanct church practices of all: the sermon. Remove the sermon and the Protestant order of worship becomes in large part a songfest. Remove the sermon and attendance at the Sunday morning service is doomed to drop.

The sermon is the bedrock of the Protestant liturgy. For five hundred years, it has functioned like clock-work. Every Sunday morning, the pastor steps up to his pulpit and delivers an inspirational oration to a passive, pew-warming audience.

So central is the sermon that it is the very reason many Christians go to church. In fact, the entire service is often judged by the quality of the sermon. Ask a person how church was last Sunday and you will most likely get a description of the message. In short, the contemporary Christian mind-set often equates the sermon with Sunday morning worship. But it does not end there.

Remove the sermon and you have eliminated the most important source of spiritual nourishment for countless numbers of believers (so it is thought). Yet the stunning reality is that today's sermon has no root in Scripture. Rather, it was borrowed from pagan culture, nursed and adopted into the Christian faith. But there is more.

The sermon actually detracts from the very purpose for which YAHUAH designed the assembly gathering. And it has very little to do with genuine spiritual growth.

The Sermon And The Bible

Doubtlessly, someone reading the previous few paragraphs will retort: "People preached all throughout the Bible. Of course, the sermon is scriptural!" Granted, the Scriptures do record men and women preaching. However, there is a world of difference between the Spirit-inspired preaching and teaching described in the Scripture and the contemporary sermon. This difference is virtually always overlooked because we have been unwittingly conditioned to read our modern-day practices back into the Scripture. So, we mistakenly embrace today's pulpiterism as being biblical. Let's unfold that a bit. The present-day Christian sermon has the following features:

- It is a regular occurrence-delivered faithfully from the pulpit at least once a week.
- It is delivered by the same person-most typically the pastor or an ordained guest speaker.
- It is delivered to a passive audience-essentially it is a monologue. It is a cultivated form of speech-

- c. दर्शक के रूप में कोई नहीं था [संभवतः आगंतुकों (तीसरे) को छोड़कर]।
- उनके संयोजन का उद्देश्य था:
 - a. परस्पर सम्पादन। [मसीह के प्रति विश्वासयोग्यता को प्रोत्साहित करें। (तृतीय)]
 - b. अपने शरीर के हर कार्य में भगवान को दर्शन देना।
 - c. धार्मिक "सेवा" नहीं।
 - d. स्वतंत्रता, सहजता और आनंद का वातावरण।
 - e. किसी के विशेष मंत्रालय के लिए एक मंच के रूप में सेवा नहीं करना।
- न्यू टेस्टामेंट चर्च आमने-सामने समुदाय के रूप में रहता था।
- ईसाई धर्म पहला और एकमात्र धर्म था जिसे दुनिया ने कभी जाना है जो अनुष्ठान, पादरी और पवित्र इमारतों से रहित था। चर्च के अस्तित्व के पहले 300 वर्षों के लिए, ईसाई घरों में एकत्रित हुए। विशेष अवसरों पर वे कभी-कभी एक बड़ी सुविधा (जैसे सोलोमन का बरामदा) का उपयोग करते हैं।
- चर्च में पादरी नहीं था।
- कलीसिया का निर्णय लेना पूरी सभा के कंधों पर था।
- यह संगठनात्मक नहीं जैविक था। लोगों को कार्यालयों में डालकर, कार्यक्रम बनाने, अनुष्ठानों का निर्माण करने, और शीर्ष-नीचे पदानुक्रम या चेन-ऑफ-कमांड संरचना विकसित करके उन्हें एक साथ नहीं जोड़ा गया था। चर्च एक जीवित और सांस लेने वाला जीव था।
- दशमांश का अभ्यास नहीं किया जाता था, लेकिन उन्होंने अपने गरीबों और चर्च के प्लांटर्स की मदद करने के लिए अपनी क्षमता के अनुसार दिया।
- बपतिस्मा पानी में दफन (विसर्जन) था जो पाप के लिए किसी की मृत्यु के तुरंत बाद हुआ। [पतरस ने 1 पतरस 3:21 में कहा "बपतिस्मा अब आपको बचाता है - मांस से गंदगी को हटाने के लिए नहीं, बल्कि एक अच्छे विवेक के लिए भगवान से अपील - यीशु मसीह के पुनरुत्थान के माध्यम से।" (तृतीय)]
- उन्होंने भवनों का निर्माण नहीं किया।
- प्रशिक्षण एक परिपक्व अनुभवी ईसाई द्वारा काम पर था। [प्रेषित, भविष्यवक्ता, प्रचारक और पादरी और शिक्षक। (इफिसियों 4:11) [बाइबलवे पाठ मसीह के सेवकों का संदर्भ लें]
- वे संप्रदायों में विभाजित नहीं थे। सभी पाप के लिए मरने के द्वारा मसीह में थे, पानी में डूबने से दफन हो गए, एक नई जीवित आध्यात्मिक रचना में परमेश्वर के द्वारा पुनर्जीवित हो गए और मसीह की देह में डाल दिए गए। [बाइबलवे पाठ युनाइटेड इन क्राइस्ट का संदर्भ लें]

निष्कर्ष और सिफारिशें

शुरुआती ईसाई लेखकों, जिन्हें अक्सर "चर्च फादर्स" के रूप में संदर्भित किया जाता है, लेखकों द्वारा उद्धृत और इस पुस्तिका में उपयोग किए गए सूचीबद्ध स्रोतों के लेखक न्यू टेस्टामेंट के लेखकों की तरह प्रेरित नहीं थे। कुछ मुद्दों पर कुछ लेखक के

possessing a specific structure. It typically contains an introduction, three to five points, and a conclusion.

Contrast this with the kind of preaching mentioned in the Bible. In the Tanach (Old Testament), men of YAHUAH preached and taught. But their speaking did not map to the contemporary sermon. Here are the features of Tanach preaching and teaching:

- Active participation by the audience were common.
- Prophets and priests spoke extemporaneously and out of a present burden, rather than from a set script.
- There is no indication that the Tanach prophets or priests gave regular speeches to YAHUAH's people. Instead, the nature of Tanach preaching was sporadic, fluid, and open for audience participation.

Come now to the renewed Covenant (New Testament). The Master Yahushua did not preach a regular sermon to the same audience. His preaching and teaching took many different forms. And He delivered His messages to many different audiences. (Of course, He concentrated most of His teaching on His disciples. Yet the messages He brought to them were consistently spontaneous and informal.)

Following the same pattern, the apostolic preaching recorded in Acts possessed the following features:

- It was sporadic.
- It was delivered on special occasions in order to deal with specific problems.
- It was extemporaneous and without rhetorical structure.
- It was most often dialogical (meaning it included feedback and interruptions from the audience) rather than monological (a one-way discourse).

In like manner, the renewed Covenant (New Testament) letters show that the ministry of YAHUAH's Word came from the entire assembly in their regular gatherings." From Romans 12:6-8, 15:14, 1 Corinthians 14:26, and Colossians 3:16, we see that it included teaching, exhortation, prophecy, singing and admonishment. This "every-member" functioning was also conversational (1 Corinthians 14:29) and marked by interruptions (1 Corinthians 14:30). Equally so, the exhortations of the local elders were normally impromptu.

In short, the contemporary sermon delivered for Christian consumption is foreign to both the Tanakh (Old Testament) and the renewed Covenant (New Testament). There is nothing in Scripture to indicate its existence in the early Messianic gatherings."

सैद्धांतिक दृष्टिकोण अक्सर उसी अवधि के अन्य लेखकों की व्याख्याओं का खंडन करते हैं और आमतौर पर शास्त्रों के अनुरूप नहीं होते हैं। वास्तव में, कुछ लेखकों ने कुछ सिद्धांतों और विश्वासों को विधर्मी कहा। इसने कहा, उनके लेखन पहली कुछ शताब्दियों के दौरान कुछ चर्चों में प्रथाओं की बहुमूल्य जानकारी प्रदान करते हैं और प्रेरितों से दूर गलत शिक्षाओं और प्रथाओं की संभावना अधिक होती है।

बुतपरस्त ईसाई धर्म के आरोपों में से अधिकांश, यदि अधिकांश नहीं तो? एक व्यक्ति के लिए मान्य प्रतीत हो सकता है। इससे पहले कि उन्हें सत्य के रूप में स्वीकार किया जाए, उन्हें संदर्भ में लिए गए बाइबिल के बयानों से सत्यापित किया जाना चाहिए।

1. व्यक्तिगत अध्ययन के बाद यहां प्रस्तुत प्रत्येक मुद्दे या आरोप का छोटे समूह अध्ययनों में अध्ययन किया जाना चाहिए जहां प्रत्येक प्रतिभागी दूसरों के निष्कर्ष पर सवाल उठा सकता है या चुनौती दे सकता है। क्या समूह को इस बात से सहमत होना चाहिए कि कोई मुद्दा या आरोप वैध है, तो अतिरिक्त पूछताछ और चुनौतियों के लिए अध्ययन को बड़े समूहों में विस्तारित किया जाना चाहिए। यह एक स्पष्ट और अधिक सटीक समझ प्रदान करना चाहिए और अनजान भाइयों और बहनों पर परिवर्तन को मजबूर करने की उपस्थिति को दूर करने में भी मदद करेगा।

2. किसी भी प्रथा को बदलने से पहले जो शास्त्र के विपरीत निष्कर्ष निकाला गया है, एक निर्दिष्ट समय निर्धारित किया जाना चाहिए और गलतफहमी, राय या संघर्ष के अंतर के समाधान के लिए एक प्रक्रिया स्थापित की जानी चाहिए। प्रत्येक ईसाई भाई या बहन को प्रेम के वातावरण में किसी या सभी निष्कर्षों का अध्ययन करने, प्रश्न पूछने या यहां तक कि चुनौती देने का अवसर मिलना चाहिए। फिर निष्कर्ष दोषपूर्ण साबित होने की स्थिति में इसे धीरे-धीरे लागू किया जाना चाहिए।

3. बदलाव सिर्फ बदलाव के लिए नहीं होना चाहिए।

हाल ही के एक अध्ययन में बार्ना ग्रुप ने हू इज एक्टिव इन ग्रुप एक्सप्रेस ऑफ फेथ जारी किया जिसमें उन्होंने अमेरिकियों के प्रोफाइल की खोज की जो उनके विश्वास में सक्रिय रूप से भाग लेते हैं। अध्ययन निम्नलिखित अंतर्दृष्टि प्रदान करता है:

16. चर्च जाने वालों में 53% महिलाएं हैं [अमेरिका की जनसंख्या का 50.7%]।
17. घरेलू कलीसिया में भाग लेने वालों में 56% पुरुष हैं।
18. चर्च जाने वाले 67% लोग शादीशुदा हैं।
19. होम चर्च जाने वालों में 50% पुरुष हैं और 50% महिलाएं हैं।
20. 56% चर्च जाने वाले 45 वर्ष या उससे अधिक उम्र के हैं (राष्ट्रीय जनसंख्या 52% है); 44% 18 से 44 थे।
21. गृह कलीसियाओं में औसत आयु 56 थी और उनमें छोटे बच्चों के माता-पिता शामिल होने की संभावना सबसे कम थी।

The spontaneous and non-rhetorical character of the apostolic messages delivered in Acts is evident upon close inspection. See for instance Acts 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34.

The earliest recorded Christian source for regular sermonizing is found during the late second century. Clement of Alexandria lamented the fact that sermons did so little to change Christians.

Yet despite its recognized failure, the sermon became a standard practice among believers by the fourth century.

This raises a thorny question. If the first-century Christians were not noted for their sermonizing, from whom did the post apostolic Christians pick it up? The answer is telling: The Christian sermon was borrowed from the pagan pool of Greek culture!

To find the headwaters of the sermon, we must go back to the fifth century BC and a group of wandering teachers called sophists. The sophists are credited for inventing rhetoric (the art of persuasive speaking). They recruited disciples and demanded payment for delivering their orations.

The sophists were expert debaters. They were masters at using emotional appeals, physical appearance, and clever language to "sell" their arguments. In time, the style, form, and oratorical skill of the sophists became more prized than their accuracy. This spawned a class of men who became masters of fine phrases, "cultivating style for style's sake." The truths they preached were abstract rather than truths that were practiced in their own lives. They were experts at imitating form rather than substance.

The sophists identified themselves by the special clothing they wore. Some of them had a fixed residence where they gave regular sermons to the same audience. Others traveled to deliver their polished orations. (They made a good deal of money when they did.)

The first recorded Christian sermon is contained in the so-called Second Letter of Clement dated between AD 100 and AD 150.

We get our words sophistry and sophistical from the sophists. Sophistry refers to specious and fallacious (bogus) reasoning used to persuade (Soccio, Archetypes of Wisdom, 57). The Greeks celebrated the orator's style and form over the accuracy of the content of his sermon. Thus, a good orator could use his sermon to sway his audience to believe what he knew to be false. To the Greek mind, winning an argument was a greater virtue

22. छोटे समूहों में पूर्वोत्तर के सक्रिय होने की संभावना नहीं थी।
23. पश्चिमी लोगों के पास घरेलू कलीसिया के प्रतिभागियों का सबसे बड़ा हिस्सा था।
24. सौथेनर्स हाउस चर्च प्रतिभागियों के लिए कम से कम आम थे, लेकिन छोटे समूह के उपस्थित लोगों में से आधे थे।
25. केवल 6% कैथोलिक गृह कलीसियाओं में जाते हैं।
26. इंजीलवादी प्रदर्शनकारी सबसे बड़े प्रतिभागी थे।
27. 26 से 30% अश्वेत छोटे समूहों और हाउस चर्चों में भाग लेने वाले थे (औसत राष्ट्रीय अश्वेत जनसंख्या 13% है)।
28. 67% चर्च जाने वाले "चर्च सेवाओं" के बाहर बाइबिल पढ़ते हैं।
29. 84% हाउस चर्च प्रतिभागियों ने "चर्च सेवाओं" के बाहर बाइबिल पढ़ी।
30. आम तौर पर साधारण चर्चों में, गृह चर्च और छोटे समूह में उपस्थित लोग अधिक सक्रिय होते हैं और बाइबल का अध्ययन करते हैं/पढ़ते हैं और तलाश करते हैं:
 - d. मसीह और उसके वचन की जीवित उपस्थिति को पहचानें।
 - e. एक दूसरे के लिए प्यार का स्वस्थ रिश्ता विकसित करें
 - f. संसार में जाओ और उनकी भलाई और परमेश्वर की महिमा के लिए शिष्य बनाओ

सरल चर्च चिंताएं

- साधारण और घरेलू कलीसियाओं की सभी गतिविधियों में सरोकार होते हैं या होने चाहिए
- c. मसीह और प्रेरितों की शिक्षा के प्रति सच्चे बने रहना।
 - d. पारंपरिक संस्थागत चर्चों को भंग करना या जारी रखना
18. यह लोगों को पारंपरिक चर्च छोड़ने के लिए प्रोत्साहित करेगा।
 19. कई मदरसे और बाइबल कॉलेज बंद हो जाएंगे।
 20. हमारे अभयारण्यों को ताला लगाने की आवश्यकता होगी।
 21. कई पादरियों को निकाल दिया जाएगा।
 22. पंथवाद, विधर्म और दुर्व्यवहार को नियंत्रित नहीं किया जाएगा।
 23. नेतृत्व गायब हो जाएगा।
 24. परस्पर विरोधी विचार उत्पन्न होंगे।
 25. सामान्य नेता दूसरों की देखभाल करने के योग्य नहीं होते हैं।
 26. करिश्माई नेता सभाओं में हावी रहेंगे।
 27. हाउस चर्चों का औसत 6 महीने है तो ईसाई धर्म कैसे बचेगा।
 28. कोई चर्चित और आगंतुक फोन बुक लिस्टिंग नहीं होने के कारण चर्च का पता लगाने में असमर्थ होंगे।
 29. उन्होंने एक ऐसी संस्कृति को बेच दिया है जो "चर्च में जाने" से इनकार करती है।
 30. वे व्यक्ति की पूजा और व्यक्तिवाद को बढ़ावा देते हैं।
 31. वे विश्वास की एक निजी दुनिया में पीछे हट गए हैं।

than distilling truth. Unfortunately, an element of sophistry has never left the Christian fold.

Sometimes the Greek orator would enter his speaking forum "already robed in his pulpit-gown." He would then mount the steps to his professional chair to sit before he brought his sermon.

To make his points, he would quote Homer's verses. (Some orators studied Homer so well that they could repeat him by heart.) So spellbinding was the sophist that he would often incite his audience to clap their hands during his discourse. If his speaking was very well received, some would call his sermon "inspired."

The sophists were the most distinguished men of their time. Some even lived at public expense. Others had public statues erected in their honor. About a century later, the Greek philosopher Aristotle (384-322BC) gave to rhetoric the three-point speech. "A whole," said Aristotle, "must have a beginning, a middle, and an end."

In time, Greek orators implemented Aristotle's three-point principle into their discourses. The Greeks were intoxicated with rhetoric. So, the sophists fared well. When the Romans took over Greece, they too became obsessed with rhetoric. Consequently, Greco-Roman culture developed an insatiable appetite for hearing someone give an eloquent oration. This was so fashionable that a "sermonette" from a professional philosopher after dinner was a regular form of entertainment.

The ancient Greeks and Romans viewed rhetoric as one of the greatest forms of art. Accordingly, the orators in the Roman Empire were lauded with the same glamorous status that Americans assign to movie stars and professional athletes. They were the shining stars of their day. Orators could bring a crowd to a frenzy simply by their powerful speaking skills. Teachers of rhetoric, the leading science of the era, were the pride of every major city." The orators they produced were given celebrity status. In short, the Greeks and Romans were addicted to the pagan sermon-just as many contemporary Christians are addicted to the "Christian" sermon.

The Arrival Of Another Polluted Stream

Around the third century a vacuum was created when mutual ministry faded from the body of Christ." At this time the last of the traveling Christian workers who spoke out of a prophetic burden and spontaneous conviction left the pages of church history. To fill their absence, the clergy began to emerge. Open meetings began to die out, and church gatherings became more and more liturgical. The "assembly meeting" was devolving into a "service."

32. रूढ़िवादी बनाए नहीं रखा जाएगा
33. जंगली धर्मशास्त्र प्रचलित होंगे।
34. अशिक्षित विश्वासियों के परिणामस्वरूप धर्मोपदेश और औपचारिक बाइबिल कक्षाएं गायब हो जाएंगी।
wikipedia.org/wiki/simple_church

ईसाई उपदेश कहाँ से आया?

हम सबसे पवित्र चर्च प्रथाओं में से एक पर आते हैं: धर्मोपदेश। धर्मोपदेश को हटा दें और पूजा का प्रोटेस्टेंट क्रम बड़े हिस्से में एक गीत बन जाता है। रविवार की सुबह की सेवा में उपदेश और उपस्थिति को हटा दें, यह गिराने के लिए अभिशप्त है।

धर्मोपदेश प्रोटेस्टेंट पूजा पद्धति का आधार है। पांच सौ वर्षों से इसने घड़ी की तरह काम किया है। हर रविवार की सुबह, पादरी अपने मंच पर जाते हैं और एक निष्क्रिय, प्यू-वार्मिंग दर्शकों के लिए एक प्रेरणादायक भाषण देते हैं।

इतना केंद्रीय उपदेश है कि यही कारण है कि बहुत से ईसाई चर्च जाते हैं। वास्तव में, पूरी सेवा को अक्सर उपदेश की गुणवत्ता से आंका जाता है। किसी व्यक्ति से पूछें कि पिछले रविवार को चर्च कैसा था और आपको संदेश का विवरण मिलने की सबसे अधिक संभावना होगी। संक्षेप में, समकालीन ईसाई मानसिकता अक्सर रविवार की सुबह की पूजा के साथ धर्मोपदेश की बराबरी करती है। लेकिन यह वहां खत्म नहीं होता है।

धर्मोपदेश को हटा दें और आपने अनगिनत संख्या में विश्वासियों के लिए आध्यात्मिक पोषण के सबसे महत्वपूर्ण स्रोत को समाप्त कर दिया है (ऐसा माना जाता है)। फिर भी आश्चर्यजनक वास्तविकता यह है कि आज के उपदेश का पवित्रशास्त्र में कोई जड़ नहीं है। बल्कि, इसे बुतपरस्त संस्कृति से उधार लिया गया था, पालन-पोषण किया गया और ईसाई धर्म में अपनाया गया। लेकिन और भी है।

धर्मोपदेश वास्तव में उस उद्देश्य से अलग हो जाता है जिसके लिए याहवेह ने सभा सभा को डिजाइन किया था। और इसका वास्तविक आध्यात्मिक विकास से बहुत कम लेना-देना है।

धर्मोपदेश और बाइबिल

निस्संदेह, पिछले कुछ पैराग्राफों को पढ़ने वाला कोई व्यक्ति उत्तर देगा: "पूरे बाइबिल में लोगों ने प्रचार किया। बेशक, उपदेश शास्त्र सम्मत है!" माना कि धर्मग्रंथ पुरुषों और स्त्रियों को उपदेश देते हुए दर्ज करते हैं। हालाँकि, पवित्रशास्त्र और समकालीन उपदेश में वर्णित आत्मा-प्रेरित उपदेश और शिक्षा के बीच अंतर है। इस अंतर को वस्तुतः हमेशा अनदेखा कर दिया जाता है क्योंकि हम अनजाने में अपने आधुनिक समय के अभ्यासों को पवित्रशास्त्र में वापस पढ़ने के लिए अनुकूलित कर दिए गए हैं।

As a hierarchical structure began to take root, the idea of a "religious specialist" emerged. In the face of these changes, the functioning Christians had trouble fitting into this evolving ecclesiastical structure.' There was no place for them to exercise their gifts. By the fourth century, the church had become fully institutionalized.

As this was happening, many pagan orators and philosophers were becoming Christians. As a result, pagan philosophical ideas unwittingly made their way into the Christian community. Many of these men became the theologians and leaders of the early Christian church. They are known as the "church fathers," and some of their writings are still with us.

Thus, the pagan notion of a trained professional speaker who delivers orations for a fee moved straight into the Christian bloodstream. Note that the concept of the "paid teaching specialist" came from Greece, not Hebrew. It was the custom of Hebrew teachers to take up a trade so as to not charge a fee for their teaching.

The upshot of the story is that these former pagan orators (now turned Christian) began to use their Greco-Roman oratorical skills for Christian purposes. They would sit in their official chair and expound the sacred text of Scripture, just as the sophist would supply an exegesis of the near sacred text of Homer. If you compare a third century pagan sermon with a sermon given by one of the church fathers, you will find both the structure and the phraseology to be quite similar.

So, a new style of communication was being birthed in the Christian church—a style that emphasized polished rhetoric, sophisticated grammar, flowery eloquence, and monologue. It was a style that was designed to entertain and show off the speaker's oratorical skills. It was Greco-Roman rhetoric. And only those who were trained in it were allowed to address the assembly! (Does any of this sound familiar?) One scholar put it this way: "The original proclamation of the Christian message was a two-way conversation . . . but when the oratorical schools of the Western world laid hold of the Christian message, they made Christian preaching something vastly different. Oratory tended to take the place of conversation. The greatness of the orator took the place of the astounding event of Yahushua Moshiach. And the dialogue between speaker and listener faded into a monologue.

In a word, the Greco-Roman sermon replaced prophesying, open sharing, and Spirit-inspired teaching. The sermon became the elitist privilege of church officials, particularly the bishops. Such people had to be educated in the schools of rhetoric to learn how to speak. Without this education, a Christian was not permitted to address God's people. As early as the third century,

इसलिए, हम गलती से आज के लुगदीवाद को बाइबिल के रूप में स्वीकार कर लेते हैं। आइए इसे थोड़ा प्रकट करें। वर्तमान ईसाई धर्मोपदेश में निम्नलिखित विशेषताएं हैं:

- यह एक नियमित घटना है—सप्ताह में कम से कम एक बार पुलपिट से ईमानदारी से दिया जाता है।
- यह एक ही व्यक्ति द्वारा वितरित किया जाता है - आमतौर पर पादरी या नियुक्त अतिथि वक्ता।
- यह एक निष्क्रिय दर्शकों को दिया जाता है—अनिवार्य रूप से यह एक एकालाप है। यह भाषण का एक सुसंस्कृत रूप है - जिसमें एक विशिष्ट संरचना होती है। इसमें आमतौर पर एक परिचय, तीन से पांच बिंदु और एक निष्कर्ष होता है।

इसकी तुलना बाइबल में वर्णित उपदेश के प्रकार से करें। तानाच (पुराना नियम) में, यहोवा के लोगों ने प्रचार किया और सिखाया। लेकिन उनका बोलना समकालीन धर्मोपदेश के अनुरूप नहीं था। यहाँ तनाच उपदेश और शिक्षण की विशेषताएं हैं:

- दर्शकों की सक्रिय भागीदारी आम थी।
- भविष्यवक्ताओं और पुरोहितों ने एक निर्धारित लिपि के बजाय एक समय में और एक वर्तमान बोझ से बात की।
- ऐसा कोई संकेत नहीं मिलता है कि तानाच के भविष्यवक्ताओं या याजकों ने यहोवा के लोगों को नियमित भाषण दिए। इसके बजाय, तनाच उपदेश की प्रकृति छिटपुट, तरल और दर्शकों की भागीदारी के लिए खुली थी।

अब नवीकृत वाचा (नया नियम) के पास आइए। गुरु याहुशुआ ने समान श्रोताओं को नियमित उपदेश नहीं दिया। उनके उपदेश और उपदेश ने कई अलग-अलग रूप धारण किए। और उसने अपने संदेशों को कई अलग-अलग श्रोताओं तक पहुँचाया। (बेशक, उन्होंने अपनी अधिकांश शिक्षाओं को अपने शिष्यों पर केंद्रित किया। फिर भी वे उनके लिए जो संदेश लाए वे लगातार सहज और अनौपचारिक थे।)

उसी पैटर्न का अनुसरण करते हुए, प्रेरितों के काम में दर्ज प्रेरितिक उपदेश में निम्नलिखित विशेषताएँ थीं:

- यह छिटपुट था।
- विशिष्ट समस्याओं से निपटने के लिए इसे विशेष अवसरों पर वितरित किया गया था।
- यह तात्कालिक और आलंकारिक संरचना के बिना था।
- यह बहुधा संवादात्मक था (जिसका अर्थ है कि इसमें श्रोताओं से प्रतिक्रिया और रुकावटें शामिल थीं) मोनोलॉजिकल (एक तरफ़ा प्रवचन) के बजाय।

इसी तरह, नवीनीकृत वाचा (नए नियम) के पत्र दिखाते हैं कि यहोवा के वचन का मंत्रालय उनकी नियमित सभाओं में पूरी सभा से आया था।" रोमियों 12:6-8, 15:14, 1 कुरिन्थियों 14:26 और कुलुसियों 3:16, हम देखते हैं कि इसमें शिक्षण, उपदेश, भविष्यवाणी, गायन और चेतावनी शामिल थी। यह "हर सदस्य" कार्यप्रणाली भी संवादात्मक थी (1 कुरिन्थियों 14:29) और

Christians called their sermons homilies, the same term Greek orators used for their discourses. Today, one can take a seminary course called homiletics to learn how to preach. Homiletics is considered a "science, applying rules of rhetoric, which go back to Greece and Rome.

Put another way, neither homilies (sermons) nor homiletics (the art of sermonizing) have a Christian origin. They were stolen from the pagans. Another polluted stream made its entrance into the Christian faith and muddied its waters. And that stream flows just as strongly today as it did in the fourth century.

Chrysostom And Augustine

John Chrysostom was one of the greatest Christian orators of his day. (Chrysostom means "golden-mouthed.") Never had Constantinople heard "sermons so powerful, brilliant, and frank" as those preached by Chrysostom. Chrysostom's preaching was so compelling that people would sometimes shove their way toward the front to hear him better.

Naturally endowed with the orator's gift of gab, Chrysostom learned how to speak under the leading sophist of the fourth century, Libanius. On his deathbed, Libanius (Chrysostom's pagan tutor) said that he would have been his worthiest successor "if the Christians had not stolen him" (Hatch, *Influence of Greek Ideas and Usages*, ¹⁰⁹).

So powerful were his orations that his sermons would often get interrupted by congregational applause. Chrysostom once gave a sermon condemning the applause as unfitting in God's house. But the congregation loved the sermon so much that after he finished preaching, they applauded anyway. This story illustrates the untamable power of Greek rhetoric.

We can credit both Chrysostom and Augustine (354-430), a former professor of rhetoric, for making pulpit oratory part and parcel of the Christian faith." In Chrysostom, the Greek sermon reached its zenith. The Greek sermon style indulged in rhetorical brilliance, the quoting of poems, and focused on impressing the audience. Chrysostom emphasized that "the preacher must toil long on his sermons in order to gain the power of eloquence."

In Augustine, the Latin sermon reached its heights. The Latin sermon style was more down to earth than the Greek style. It focused on the "common man" and was directed to a simpler moral point. Zwingli took John Chrysostom as his model in preaching, while Luther took Augustine as his model." Both Latin and Greek styles included a verse-by-verse commentary form as well as a paraphrasing form. Even so, Chrysostom and Augustine stood in the lineage of the Greek sophists. They gave us polished

रुकावटों द्वारा चिह्नित (1 कुरिन्थियों 14:30)। समान रूप से ऐसा, स्थानीय बुजुर्गों के उपदेश सामान्य रूप से अचूक थे।

संक्षेप में, ईसाई उपभोग के लिए दिया गया समकालीन उपदेश तनाख (पुराना नियम) और नवीनीकृत वाचा (नया नियम) दोनों के लिए विदेशी है। प्रारंभिक मसीहाई सभाओं में इसके अस्तित्व को इंगित करने के लिए पवित्रशास्त्र में कुछ भी नहीं है।"

प्रेरितों के काम में दिए गए प्रेरितिक संदेशों का सहज और गैर-बयानबाजी वाला चरित्र बारीकी से निरीक्षण करने पर स्पष्ट होता है। उदाहरण के लिए देखें प्रेरितों के काम 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34।

नियमित धर्मोपदेश के लिए सबसे पहले दर्ज किया गया ईसाई स्रोत दूसरी शताब्दी के अंत में पाया जाता है। अलेक्जेंड्रिया के क्लेमेंट ने इस तथ्य पर शोक व्यक्त किया कि धर्मोपदेशों ने ईसाइयों को बदलने के लिए बहुत कम किया।

फिर भी इसकी मान्यता प्राप्त विफलता के बावजूद, धर्मोपदेश चौथी शताब्दी तक विश्वासियों के बीच एक मानक अभ्यास बन गया।

यह एक पेचीदा सवाल खड़ा करता है। यदि पहली सदी के ईसाई अपने धर्मोपदेश के लिए विख्यात नहीं थे, तो प्रेरितों के बाद के ईसाइयों ने इसे किससे लिया? उत्तर बता रहा है: ईसाई धर्मोपदेश ग्रीक संस्कृति के बुतपरस्त पूल से उधार लिया गया था!

धर्मोपदेश के शीर्षों को खोजने के लिए, हमें पाँचवीं शताब्दी ईसा पूर्व और भटकने वाले शिक्षकों के एक समूह को सोफिस्ट कहा जाना चाहिए। सोफिस्टों को रेटोरिक (प्रेरक बोलने की कला) का आविष्कार करने का श्रेय दिया जाता है। उन्होंने शिष्यों की भर्ती की और अपने व्याख्यान देने के लिए भुगतान की मांग की।

सोफिस्ट विशेषज्ञ वाद-विवादकर्ता थे। वे अपने तर्कों को "बेचने" के लिए भावनात्मक अपील, शारीरिक बनावट और चतुर भाषा का उपयोग करने में उस्ताद थे। समय के साथ, सोफिस्टों की शैली, रूप और व्याख्यात्मक कौशल उनकी सटीकता से अधिक बेशकीमती हो गए। इसने पुरुषों के एक वर्ग को जन्म दिया, जो अच्छे वाक्यांशों के स्वामी बन गए, "शैली के लिए खेती की शैली।" जिन सत्तों का उन्होंने प्रचार किया वे अमूर्त थे न कि वे सत्य जो उनके अपने जीवन में व्यवहार में लाए गए थे। वे पदार्थ के बजाय रूप की नकल करने में विशेषज्ञ थे।

सोफिस्टों ने अपने द्वारा पहने जाने वाले विशेष कपड़ों से अपनी पहचान बनाई। उनमें से कुछ के पास एक निश्चित निवास था जहाँ वे एक ही श्रोताओं को नियमित उपदेश देते थे। दूसरों ने

Christian rhetoric. They gave us the "Christian" sermon: biblical in content, but Greek in style."

How Sermonizing Harms The Church

Though revered for five centuries, the conventional sermon has negatively impacted the church in a number of ways.

First, the sermon makes the preacher the virtuoso performer of the regular church gathering. As a result, congregational participation is hampered at best and precluded at worst. The sermon turns the church into a preaching station. The congregation degenerates into a group of muted spectators who watch a performance. There is no room for interrupting or questioning the preacher while he is delivering his discourse. The sermon freezes and imprisons the functioning of the body of Christ. It fosters a docile priesthood by allowing pulpiteers to dominate the church gathering week after week.

Second, the sermon often stalemates spiritual growth. Because it is a one-way affair, it encourages passivity. The sermon prevents the church from functioning as intended. It suffocates mutual ministry. It smothers open participation. This causes the spiritual growth of YAHUAH's people to take a further nose dive.

As Christians, they must function if they are to mature (see Mark 4:24-25 and Hebrews 10:24-25). No one grows by passive listening week after week. In fact, one of the goals of the New Testament teaching is to get each member to function (Ephesians 4:11-16). It is to encourage members to open their mouths in the meeting (1 Corinthians 12-14).

The conventional sermon hinders this very process.

Third, the sermon preserves the unbiblical clergy mentality. It creates an excessive and pathological dependence on the clergy. The sermon makes the preacher the religious specialist - the only one having anything worthy to say. Everyone else is treated as a second-class believer - a silent pew warmer. (While this is not usually voiced, it is the unspoken reality)"

How can the pastor learn from the other members of the body of Christ when they are muted? How can the church learn from the pastor when its members cannot ask him questions during his oration? How can the brothers and sisters learn from one another if they are prevented from speaking in the meetings?

The sermon makes "church" both distant and impersonal." It deprives the pastor of receiving spiritual sustenance from the church. And it deprives the church of receiving

अपने परिष्कृत व्याख्यान देने के लिए यात्रा की। (जब उन्होंने किया तो उन्होंने अच्छा पैसा कमाया।)

पहला रिकॉर्ड किया गया ईसाई धर्मोपदेश 100 ईस्वी और 150 ईस्वी के बीच तथाकथित क्लेमेंट के दूसरे पत्र में निहित है।

कुतर्क और परिष्कार की बातें हमें सोफिस्टों से मिलती हैं। सोफिस्टिक्स का तात्पर्य दिखावटी और भ्रामक (फर्जी) तर्क से है जो राजी करने के लिए इस्तेमाल किया जाता है (सोशियो, आर्किटेक्स ऑफ विजडम, 57)। यूनानियों ने अपने उपदेश की सामग्री की सटीकता पर वक्ता की शैली और रूप का जश्र मनाया। इस प्रकार, एक अच्छा वक्ता अपने उपदेश का उपयोग अपने श्रोताओं को यह विश्वास दिलाने के लिए कर सकता है कि वह क्या झूठ जानता है। ग्रीक दिमाग के लिए, एक तर्क जीतना सत्य को दूर करने से बड़ा गुण था। दुर्भाग्य से, कुतर्क के एक तत्व ने ईसाई तह को कभी नहीं छोड़ा।

कभी-कभी ग्रीक वक्ता अपने बोलने वाले मंच में "पहले से ही अपने पल्पिट-गाउन पहने हुए" प्रवेश करते थे। फिर वह अपना उपदेश लाने से पहले बैठने के लिए अपनी पेशेवर कुर्सी पर चढ़ जाता था।

अपनी बात मनवाने के लिए, वह होमर के छंदों को उद्धृत करेगा। (कुछ वक्ताओं ने होमर का इतनी अच्छी तरह से अध्ययन किया कि वे उसे कंठस्थ कर सकते थे।) सोफिस्ट इतने मंत्रमुग्ध थे कि वह अक्सर अपने प्रवचन के दौरान अपने दर्शकों को ताली बजाने के लिए उकसाते थे। यदि उनके बोलने की बहुत अच्छी तरह से सराहना की जाती है, तो कुछ लोग उनके उपदेश को "प्रेरित" कहेंगे।

सोफिस्ट अपने समय के सबसे प्रतिष्ठित व्यक्ति थे। कुछ सार्वजनिक खर्च पर भी रहते थे। दूसरों ने उनके सम्मान में सार्वजनिक प्रतिमाएँ बनवाईं। लगभग एक सदी बाद, यूनानी दार्शनिक अरस्तू (384-322 ईसा पूर्व) ने बयानबाजी को तीन सूत्री भाषण दिया। अरस्तू ने कहा था, "एक पूरे में एक शुरुआत, एक मध्य और एक अंत होना चाहिए।

कालांतर में, ग्रीक वक्ताओं ने अरस्तू के तीन-बिंदु सिद्धांत को अपने प्रवचनों में लागू किया। यूनानियों को बयानबाजी का नशा था। तो, सोफिस्टों ने अच्छा प्रदर्शन किया। जब रोमनों ने यूनान पर अधिकार कर लिया तो वे भी लफ्फाजी के दीवाने हो गए। नतीजतन, ग्रीको-रोमन संस्कृति ने किसी को एक वाक्पटु भाषण देने के लिए सुनने के लिए एक अतृप्त भूख विकसित की। यह इतना फैशनेबल था कि रात के खाने के बाद एक पेशेवर दार्शनिक का "उपदेश" मनोरंजन का एक नियमित रूप था।

प्राचीन यूनानियों और रोमियों ने बयानबाजी को कला के सबसे महान रूपों में से एक के रूप में देखा। तदनुसार, रोमन साम्राज्य में वक्ताओं को उसी ग्लैमरस स्थिति के साथ सराहा गया जो

spiritual nourishment from one another. For these reasons, the sermon is one of the biggest road-blocks to a functioning priesthood!

Fourth, rather than equipping the saints, the sermon de-skills them. It matters not how loudly ministers drone on about "equipping the saints for the work of the ministry," the truth is that the contemporary sermon preached every week has little power to equip YAHUAH's people for spiritual service and functioning.

Unfortunately, however, many of YAHUAH's people are just as addicted to hearing sermons as many preachers are addicted to preaching them.

By contrast, New Testament-styled teaching should equip the assembly so that it can function without the presence of a clergyman.

Fifth, today's sermon is often impractical. Countless preachers speak as experts on that which they have never experienced. Whether it be abstract/theoretical, devotional/inspirational, demanding/compelling, or entertaining/amusing, the sermon fails to put the hearers into a direct, practical experience of what has been preached. Thus, the typical sermon is a swimming lesson on dry land! It lacks any practical value. Much is preached, but little ever lands. Most of it is aimed at the frontal lobe. Contemporary pulpiterism generally fails to get beyond disseminating information and on to equipping believers to experience and use that which they have heard.

In this regard, the sermon mirrors its true father - Greco-Roman rhetoric. Greco-Roman rhetoric was bathed in abstraction. It involved forms designed to entertain and display genius rather than instruct or develop talents in others. The contemporary polished sermon can warm the heart, inspire the will, and stimulate the mind. But it rarely if ever shows the team how to leave the huddle. In all of these ways, the contemporary sermon fails to meet its billing at promoting the kind of spiritual growth it promises. In the end, it actually intensifies the impoverishment of the church. The sermon acts like a momentary stimulant. Its effects are often short-lived.

Let's be honest. There are scores of Christians who have been sermonized for decades, and they are still babes in Christ. Christians are not transformed simply by hearing sermons week after week. They are transformed by regular encounters with the YAHUAH. Those who minister, therefore, are called to preach YAHUAH and not information about Him. They are also called to make their ministry intensely practical. They are called not only to reveal Messiah by the spoken word, but to show their hearers how to experience, know, follow, and serve Him.

अमेरिकी फिल्म सितारों और पेशेवर एथलीटों को देते हैं। वे अपने दिन के चमकते सितारे थे। वक्ता केवल अपने शक्तिशाली बोलने के कौशल से भीड़ को उन्माद में ला सकते थे। बयानबाजी के शिक्षक, युग के प्रमुख विज्ञान, हर बड़े शहर का गौरव थे।" उनके द्वारा निर्मित वक्ताओं को सेलिब्रिटी का दर्जा दिया गया था। संक्षेप में, यूनानी और रोमन मूर्तिपूजक धर्मोपदेश के आदी थे - जैसे कि कई समकालीन ईसाई आदी हैं "ईसाई" उपदेश के लिए।

एक और प्रदूषित धारा का आगमन

तीसरी शताब्दी के आसपास एक शून्य पैदा हो गया था जब मसीह के शरीर से आपसी मंत्रालय फीका पड़ गया था।, पादरी वर्ग उभरना शुरू हुआ। खुली बैठकें खत्म होने लगीं, और चर्च की सभाएँ अधिक से अधिक पूजा-पाठ हो गईं। "विधानसभा बैठक" एक "सेवा" में विकसित हो रही थी।

जैसे ही पदानुक्रमित संरचना ने जड़ें जमाना शुरू किया, एक "धार्मिक विशेषज्ञ" का विचार उभरा। इन परिवर्तनों के सामने, कार्यशील ईसाइयों को इस विकसित हो रही कलीसियाई संरचना में फिट होने में परेशानी हुई।" उनके लिए अपने उपहारों का प्रयोग करने के लिए कोई जगह नहीं थी। चौथी शताब्दी तक, चर्च पूरी तरह से संस्थागत हो गया था।

जैसा कि यह हो रहा था, कई बुतपरस्त वक्ता और दार्शनिक ईसाई बन रहे थे। परिणामस्वरूप, बुतपरस्त दार्शनिक विचारों ने अनजाने में ईसाई समुदाय में अपना रास्ता बना लिया। इनमें से कई लोग प्रारंभिक ईसाई चर्च के धर्मशास्त्री और नेता बन गए। उन्हें "चर्च पिता" के रूप में जाना जाता है और उनके कुछ लेख अभी भी हमारे साथ हैं।

इस प्रकार, एक प्रशिक्षित पेशेवर वक्ता की बुतपरस्त धारणा जो एक शुल्क के लिए भाषण देती है, सीधे ईसाई रक्तप्रवाह में चली गई। ध्यान दें कि "पेड टीचिंग स्पेशलिस्ट" की अवधारणा ग्रीस से आई है, हिब्रू से नहीं। इब्रानी शिक्षकों का यह रिवाज था कि वे कोई व्यवसाय अपना लेते थे ताकि उनके शिक्षण के लिए कोई शुल्क न लिया जाए।

कहानी का नतीजा यह है कि ये पूर्व बुतपरस्त वक्ता (अब ईसाई बन गए) ईसाई उद्देश्यों के लिए अपने ग्रीको-रोमन व्याख्यात्मक कौशल का उपयोग करना शुरू कर दिया। वे अपनी आधिकारिक कुर्सी पर बैठेंगे और पवित्रशास्त्र के पवित्र पाठ की व्याख्या करेंगे, जैसे कि सोफिस्ट होमर के सबसे पवित्र पाठ की व्याख्या प्रदान करेगा। यदि आप तीसरी शताब्दी के बुतपरस्त धर्मोपदेश की तुलना चर्च के एक पिता द्वारा दिए गए धर्मोपदेश से करते हैं, तो आप संरचना और पदावली दोनों को काफी समान पाएंगे।

इसलिए, ईसाई चर्च में संचार की एक नई शैली का जन्म हो रहा था - एक ऐसी शैली जिसने परिष्कृत बयानबाजी, परिष्कृत

The contemporary sermon too often lacks these all-important elements.

If a preacher cannot bring his hearers into a living spiritual experience of that which he is ministering, the results of his message will be short-lived. Therefore, the church needs fewer pulpites and more spiritual facilitators. It is in dire need of those who can proclaim Messiah and know how to deploy YAHUAH's people to experience Him who has been preached. And on top of that, Christians need instruction on how to share this living Messiah with the rest of the assembly for their mutual edification.

Consequently, the Christian family needs a restoration of the first-century practice of mutual exhortation and mutual ministry. For the New Testament hinges spiritual transformation upon these two things.

Granted, the gift of teaching is present in the assembly. But teaching is to come from all the believers (1 Corinthians 14:26, 31) as well as from those who are specially gifted to teach.

(Ephesians 4: 11; James 3:1). We move far outside of biblical bounds when we allow teaching to take the form of a conventional sermon and relegate it to a class of professional orators.

Wrapping It Up

Is preaching and teaching the Word of YAHUAH scriptural? Yes, absolutely. But the contemporary pulpit sermon is not the equivalent of the preaching and teaching that is found in the Scriptures.

It cannot be found in the Old Testament, the ministry of YAHUSHUA, or the life of the primitive assembly." - What is more, Shaul told his Greek converts that he refused to be influenced by the communication patterns of his pagan contemporaries (1 Corinthians 1:17,22; 2:1-5.)

But what about 1 Corinthians 9:22-23 (NLT), where Shaul says, "I try to find common ground with everyone, doing everything I can to save some"? We would argue that this would not include making a weekly sermon the focus of all worship gatherings, which would have stifled the believers' transformation and mutual edification.

The sermon was conceived in the womb of Greek rhetoric. It was born into the Christian community when pagans turned Christians began to bring their oratorical styles of speaking into the assembly. By the third century, it became common for Christian leaders to deliver a sermon. By the fourth century it became the norm.

व्याकरण, फूलों की वाक्पटुता और एकालाप पर जोर दिया। यह एक ऐसी शैली थी जिसे वक्ता के वक्ता के वक्ता कौशल का मनोरंजन करने और दिखाने के लिए डिजाइन किया गया था। यह ग्रीको-रोमन बयानबाजी थी। और जो इसमें प्रशिक्षित थे उन्हें ही सभा को संबोधित करने की अनुमति थी! (क्या इनमें से कोई जाना-पहचाना लगता है?) एक विद्वान ने इसे इस तरह रखा: "ईसाई संदेश की मूल उद्घोषणा दोतरफा बातचीत थी... लेकिन जब पश्चिमी दुनिया के वाक्पटु विद्यालयों ने ईसाई संदेश को पकड़ लिया, तो वे ईसाई उपदेश को कुछ बहुत अलग बना दिया। वाक्पटुता ने बातचीत का स्थान ले लिया। वक्ता की महानता ने याहुशुआ मोशियाच की आश्चर्यजनक घटना का स्थान ले लिया।

एक शब्द में, ग्रीको-रोमन धर्मोपदेश ने भविष्यवाणी, खुले साझाकरण और आत्मा-प्रेरित शिक्षा को बदल दिया। धर्मोपदेश चर्च के अधिकारियों, विशेषकर बिशपों का विशिष्ट विशेषाधिकार बन गया। ऐसे लोगों को बोलना सीखने के लिए बयानबाजी के स्कूलों में शिक्षित किया जाना था। इस शिक्षा के बिना, एक ईसाई को परमेश्वर के लोगों को संबोधित करने की अनुमति नहीं थी। तीसरी शताब्दी की शुरुआत में, ईसाइयों ने अपने धर्मोपदेशों को गृहस्थी कहा, वही शब्द ग्रीक वक्ता अपने प्रवचनों के लिए इस्तेमाल करते थे। आज, प्रचार करने का तरीका सीखने के लिए कोई भी एक मदरसा पाठ्यक्रम ले सकता है जिसे होमिलेटिक्स कहा जाता है। होमिलेटिक्स को एक "विज्ञान माना जाता है, बयानबाजी के नियमों को लागू करना, जो ग्रीस और रोम तक जाता है।

दूसरे तरीके से कहें तो न तो होमलीज (उपदेश) और न ही होमिलिटिक्स (उपदेश देने की कला) का ईसाई मूल है। वे पगानों से चुराए गए थे। एक और प्रदूषित जलधारा ने ईसाई धर्म में प्रवेश किया और उसके पानी को गंदा कर दिया। और वह धारा आज भी उतनी ही तीव्रता से बहती है जितनी चौथी शताब्दी में बहती थी।

क्राइसोस्टोम और ऑगस्टाइन

जॉन क्राइसोस्टोम अपने समय के महानतम ईसाई वक्ताओं में से एक थे। (क्राइसोस्टोम का अर्थ है "सुनहरे मुंह वाला।") कांस्टेंटिनोपल ने कभी भी "इतने शक्तिशाली, शानदार और स्पष्ट उपदेश" नहीं सुने थे जितने क्रिसोस्टॉम ने दिए थे। क्राइसोस्टोम का उपदेश इतना सम्मोहक था कि लोग कभी-कभी उसे बेहतर ढंग से सुनने के लिए सामने की ओर अपना रास्ता बना लेते थे।

स्वाभाविक रूप से गब के वक्ता के उपहार के साथ संपन्न, क्राइसोस्टोम ने सीखा कि चौथी शताब्दी के प्रमुख सोफिस्ट लिबनियस के तहत कैसे बोलना है। अपनी मृत्युशय्या पर, लिबनीस (क्राइसोस्टोम के बुतपरस्त ट्यूटर) ने कहा कि वह उनका सबसे योग्य उत्तराधिकारी होता "यदि ईसाइयों ने उसे

Christianity has absorbed its surrounding culture. When your pastor mounts his pulpit wearing his clerical robes to deliver his sacred sermon, he is unknowingly playing out the role of the ancient Greek orator.

Nevertheless, despite the fact that the contemporary sermon does not have a shred of biblical merit to support its existence, it continues to be uncritically admired in the eyes of most present-day Christians. It has become so entrenched in the Christian mind that most Bible-believing pastors and laymen fail to see that they are affirming and perpetuating an unscriptural practice out of sheer tradition. The sermon has become permanently embedded.

In view of all that we have discovered about the contemporary sermon, consider these questions:

How can a man preach a sermon on being faithful to the Word of YAHUAH while he is preaching a sermon? And how can a Christian passively sit in a pew and affirm the priesthood of all believers when he is passively sitting in a pew? To put a finer point on it, how can you claim to uphold the Protestant doctrine of sola scripture ("by the Scripture only") and still support the pulpit sermon?

As one author so eloquently put it, "The sermon is, in practice, beyond criticism. It has become an end in itself, sacred-the product of a distorted reverence for 'the tradition of the elders' . . . it seems strangely inconsistent that those who are most disposed to claim that the Bible is the Word of YAHUAH, the 'supreme guide in all matters of faith and practice' are amongst the first to reject biblical methods in favor of the 'broken cisterns' of their fathers (Jeremiah 2:13)."

Is there really any room in the church's corral for sacred cows like the sermon? Promoting Hebraic Understanding of Hebrew Scriptures; Where Did The Christian Sermon Come From?

Sources

- Pagan Christianity? exploring the Roots of Our Church Practices, Frank Viola and George Barna, 1998, Tyndale House Publishing, Inc.
- Will the Real Heretics Please Stand Up? Third Edition, David Bercot 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA
- Shalom Institute of the South Pacific - Promoting Hebraic Understanding of Hebrew Scriptures; Where Did The Christian Sermon Come From?
<http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotinghebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- Is My Church Really A New Testament Church? Darryl M. Erkel (1994)

नहीं चुराया होता" (हैच, ग्रीक विचारों और उपयोगों का प्रभाव, 109)।

उनके भाषण इतने शक्तिशाली थे कि उनके उपदेश अक्सर मंडली की तालियों से बाधित हो जाते थे। क्राइसोस्टोम ने एक बार उपदेश देते हुए भगवान के घर में तालियों की गड़गड़ाहट की निंदा की। लेकिन मण्डली को उपदेश इतना पसंद आया कि जब उसने उपदेश देना समाप्त किया, तो उन्होंने फिर भी तालियाँ बजाईं। यह कहानी ग्रीक बयानबाजी की अदम्य शक्ति को दर्शाती है।

हम क्राइसोस्टोम और ऑगस्टाइन (354-430) दोनों को श्रेय दे सकते हैं, जो बयानबाजी के पूर्व प्रोफेसर थे, जिन्होंने ईसाई धर्म के पल्पिट औरैटरी पार्ट और पार्सल बनाया था।, कविताओं का उद्धरण, और दर्शकों को प्रभावित करने पर ध्यान केंद्रित किया। क्राइसोस्टोम ने इस बात पर जोर दिया कि "उपदेशक को वाक्पटुता की शक्ति प्राप्त करने के लिए अपने उपदेशों पर लंबे समय तक मेहनत करनी चाहिए।"

ऑगस्टाइन में, लैटिन धर्मोपदेश अपनी ऊंचाई पर पहुंच गया। ग्रीक शैली की तुलना में लैटिन धर्मोपदेश शैली पृथ्वी से अधिक नीचे थी। यह "आम आदमी" पर केंद्रित था और एक सरल नैतिक बिंदु पर निर्देशित था। ज़िंगली ने जॉन क्राइसोस्टोम को उपदेश में अपने मॉडल के रूप में लिया, जबकि लूथर ने ऑगस्टाइन को अपने मॉडल के रूप में लिया। ग्रीक सोफिस्टों के। उन्होंने हमें पॉलिश ईसाई लफ्फाजी दी। उन्होंने हमें "ईसाई" उपदेश दिया: सामग्री में बाइबिल, लेकिन ग्रीक शैली में।

धर्मोपदेश कैसे चर्च को नुकसान पहुँचाता है

हालांकि पांच शताब्दियों के लिए सम्मानित, पारंपरिक धर्मोपदेश ने कई तरीकों से चर्च को नकारात्मक रूप से प्रभावित किया है।

पहला, धर्मोपदेश उपदेशक को नियमित चर्च सभा का गुणी कलाकार बनाता है। नतीजतन, मंडली की भागीदारी सबसे अच्छी तरह से बाधित होती है और सबसे खराब स्थिति में आती है। धर्मोपदेश चर्च को उपदेश केंद्र में बदल देता है। मण्डली मूकदर्शकों के एक समूह में पतित हो जाती है जो एक प्रदर्शन देखते हैं। जब उपदेशक अपना प्रवचन दे रहा हो तो उसमें बाधा डालने या प्रश्न पूछने के लिए कोई जगह नहीं है। धर्मोपदेश मसीह के शरीर के कामकाज को जमा देता है और कैद कर देता है। यह सप्ताह दर सप्ताह कलीसिया की सभा में पल्पिटर्स को हावी होने की अनुमति देकर एक विनम्र पुरोहितवाद को बढ़ावा देता है।

दूसरा, धर्मोपदेश अक्सर आध्यात्मिक विकास को गति देता है। क्योंकि यह एकतरफा मामला है, यह निष्क्रियता को प्रोत्साहित करता है। धर्मोपदेश चर्च को इच्छित कार्य करने से रोकता है। यह आपसी मंत्रालय का दम घुटता है। यह खुली भागीदारी का

- Who is Active in "Group" Expressions of Faith?
George Barna barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-sunday-school-and-house-churches
- Simple Church (Wikipedia.org/wiki/simple_church.

गला घोट देता है। यह यहोवा के लोगों के आध्यात्मिक विकास को आगे बढ़ने के लिए प्रेरित करता है।

ईसाईयों के रूप में, उन्हें परिपक्व होने के लिए कार्य करना चाहिए (मार्क 4:24-25 और इब्रानियों 10:24-25 देखें)। सप्ताह दर सप्ताह निष्क्रिय रूप से सुनने से कोई नहीं बढ़ता। वास्तव में, नए नियम की शिक्षा का एक लक्ष्य प्रत्येक सदस्य को कार्य करने योग्य बनाना है (इफिसियों 4:11-16)। यह सदस्यों को सभा में अपना मुंह खोलने के लिए प्रोत्साहित करने के लिए है (1 कुरिन्थियों 12-14)।

पारंपरिक उपदेश इसी प्रक्रिया में बाधा डालते हैं।

तीसरा, धर्मोपदेश गैर-बाइबिल पादरी मानसिकता को संरक्षित करता है। यह पादरी पर अत्यधिक और पैथोलॉजिकल निर्भरता पैदा करता है। धर्मोपदेश उपदेशक को धार्मिक विशेषज्ञ बनाता है - केवल वही जो कुछ भी कहने के योग्य हो। बाकी सभी को दूसरे दर्जे के आस्तिक के रूप में माना जाता है - एक मूक प्यु वार्मर। (हालांकि यह आम तौर पर व्यक्त नहीं किया जाता है, यह अव्यक्त वास्तविकता है)"

पादरी मसीह के शरीर के अन्य सदस्यों से कैसे सीख सकता है जब वे मौन हैं? चर्च पादरी से कैसे सीख सकता है जब उसके सदस्य भाषण के दौरान उससे सवाल नहीं पूछ सकते? अगर सभाओं में बोलने से रोका जाए तो भाई-बहन एक-दूसरे से कैसे सीख सकते हैं?

धर्मोपदेश "चर्च" को दूर और अवैयक्तिक दोनों बनाता है। यह पादरी को चर्च से आध्यात्मिक जीविका प्राप्त करने से वंचित करता है। और यह चर्च को एक दूसरे से आध्यात्मिक पोषण प्राप्त करने से वंचित करता है। इन कारणों से, धर्मोपदेश सबसे बड़ी सड़कों में से एक है- एक कार्यशील पौरोहित्य के लिए अवरोध!

चौथा, संतों को लैस करने के बजाय, धर्मोपदेश उन्हें डी-स्किल करता है। इससे कोई फर्क नहीं पड़ता है कि "संतों को सेवकाई के काम के लिए तैयार करने" के बारे में मंत्री कितने जोर से गरजते हैं, सच्चाई यह है कि हर हफ्ते दिए जाने वाले समकालीन धर्मोपदेश में यहोवा के लोगों को आध्यात्मिक सेवा और कामकाज के लिए तैयार करने की बहुत कम शक्ति है।

दुर्भाग्य से, हालांकि, यहोवा के बहुत से लोग धर्मोपदेश सुनने के उतने ही आदी हैं जितने प्रचारक उन्हें उपदेश देने के आदी हैं।

इसके विपरीत, नए नियम-शैली की शिक्षा को सभा को सुसज्जित करना चाहिए ताकि यह पादरी की उपस्थिति के बिना कार्य कर सके।

पांचवां, आज का प्रवचन प्रायः अव्यावहारिक होता है। अनगिनत प्रचारक उस पर विशेषज्ञ के रूप में बोलते हैं जिसे उन्होंने कभी अनुभव नहीं किया। चाहे वह अमूर्त/सैद्धांतिक, भक्तिपूर्ण/प्रेरणादायक, मांग/सम्मोहक, या मनोरंजक/मनोरंजक हो, उपदेश श्रोताओं को जो उपदेश दिया गया है, उसके प्रत्यक्ष, व्यावहारिक अनुभव में डालने में विफल रहता है। इस प्रकार, विशिष्ट उपदेश शुष्क भूमि पर तैरने का पाठ है! इसका कोई व्यावहारिक मूल्य नहीं है। बहुत कुछ प्रचारित किया जाता है, लेकिन कभी कम ही होता है। इसका अधिकांश भाग ललाट लोब के उद्देश्य से है। समकालीन लुगदीवाद आम तौर पर सूचना के प्रसार से परे और विश्वासियों को अनुभव करने और जो उन्होंने सुना है उसका उपयोग करने के लिए लैस करने में विफल रहता है।

इस संबंध में, उपदेश अपने सच्चे पिता - ग्रीको-रोमन बयानबाजी को दर्शाता है। ग्रीको-रोमन बयानबाजी अमूर्तता में नहाया हुआ था। इसमें दूसरों में प्रतिभाओं को निर्देश देने या विकसित करने के बजाय मनोरंजन और प्रतिभा प्रदर्शित करने के लिए डिज़ाइन किए गए फॉर्म शामिल थे। समकालीन पॉलिश उपदेश दिल को गर्म कर सकते हैं, इच्छा को प्रेरित कर सकते हैं और दिमाग को उत्तेजित कर सकते हैं। लेकिन यह शायद ही कभी टीम को दिखाता है कि भीड़ को कैसे छोड़ना है। इन सभी तरीकों से, समकालीन धर्मोपदेश उस तरह के आध्यात्मिक विकास को बढ़ावा देने में अपनी बिलिंग को पूरा करने में विफल रहता है जो यह वादा करता है। अंत में, यह वास्तव में कलीसिया की दरिद्रता को तीव्र करता है। उपदेश एक क्षणिक उत्तेजक के रूप में कार्य करता है। इसके प्रभाव अक्सर अल्पकालिक होते हैं।

हम ईमानदार हो। ऐसे बहुत से ईसाई हैं जिनका दशकों से उपदेश दिया गया है, और वे अभी भी मसीह में बच्चे हैं। सप्ताह दर सप्ताह उपदेश सुनने से ही ईसाई नहीं बदलते हैं। वे यहोवा के साथ नियमित मुलाकातों से रूपांतरित होते हैं। इसलिए, जो सेवकाई करते हैं, उन्हें यहोवा का प्रचार करने के लिए बुलाया गया है न कि उसके बारे में जानकारी देने के लिए। उन्हें अपने मंत्रालय को अत्यधिक व्यावहारिक बनाने के लिए भी बुलाया जाता है। उन्हें न केवल बोले गए शब्द से मसीहा को प्रकट करने के लिए बुलाया गया है, बल्कि अपने श्रोताओं को यह दिखाने के लिए भी कहा जाता है कि उन्हें कैसे अनुभव करना है, जानना है, उनका पालन करना है और उनकी सेवा करनी है। समकालीन धर्मोपदेश में भी अक्सर इन सभी महत्वपूर्ण तत्वों का अभाव होता है।

यदि एक उपदेशक अपने श्रोताओं को उसकी सेवकाई के जीवंत आध्यात्मिक अनुभव में नहीं ला सकता है, तो उसके संदेश के परिणाम अल्पकालिक होंगे। इसलिए, चर्च को कम लुगदी और अधिक आध्यात्मिक सूत्रधारों की आवश्यकता है। इसे उन लोगों की सख्त जरूरत है जो मसीहा की घोषणा कर सकते हैं और जानते हैं कि जो प्रचार किया गया है उसका अनुभव करने के लिए यहोवा के लोगों को कैसे तैनात किया जाए। और उसके

ऊपर, मसीहियों को निर्देश की आवश्यकता है कि कैसे इस जीवित मसीहा को उनकी आपसी उन्नति के लिए शेष सभा के साथ साझा किया जाए।

नतीजतन, ईसाई परिवार को आपसी प्रोत्साहन और आपसी मंत्रालय की पहली सदी की प्रथा की बहाली की आवश्यकता है। नए नियम के लिए इन दो चीजों पर आध्यात्मिक परिवर्तन निर्भर करता है।

माना कि शिक्षा का वरदान सभा में मौजूद है। लेकिन शिक्षण सभी विश्वासियों (1 कुरिन्थियों 14:26, 31) के साथ-साथ उन लोगों से आना है जिन्हें विशेष रूप से सिखाने का वरदान मिला है।

(इफिसियों 4:11; याकूब 3:1)। जब हम शिक्षण को एक पारंपरिक धर्मोपदेश का रूप लेने देते हैं और इसे पेशेवर वक्ता के एक वर्ग को सौंप देते हैं, तो हम बाइबल की सीमाओं से बहुत दूर चले जाते हैं।

इसे लपेट रहा है

क्या यहोवा के वचन का प्रचार करना और उसे सिखाना पवित्र शास्त्र है? हां बिल्कुल। लेकिन समकालीन लुगदी धर्मोपदेश उस उपदेश और शिक्षा के समकक्ष नहीं है जो शास्त्रों में पाया जाता है।

यह पुराने नियम, याहुशुआ की सेवकाई, या आदिम सभा के जीवन में नहीं पाया जा सकता।" - और तो और, शाऊल ने अपने यूनानी धर्मान्तरितों से कहा कि उसने अपने बुतपरस्त समकालीनों के संचार पैटर्न से प्रभावित होने से इनकार कर दिया (1 कुरिन्थियों 1:17,22; 2:1-51)

लेकिन 1 कुरिन्थियों 9:22-23 (एनएलटी) के बारे में क्या, जहां शाऊल कहता है, "मैं हर किसी के साथ आम जमीन खोजने की कोशिश करता हूँ, कुछ को बचाने के लिए मैं जो कुछ भी कर सकता हूँ"? हम तर्क देंगे कि इसमें एक साप्ताहिक धर्मोपदेश को सभी पूजा सभाओं का ध्यान केंद्रित करना शामिल नहीं होगा, जो विश्वासियों के परिवर्तन और पारस्परिक संपादन को रोकता होगा।

धर्मोपदेश की कल्पना ग्रीक बयानबाजी के गर्भ में की गई थी। यह ईसाई समुदाय में पैदा हुआ था जब मूर्तिपूजक ईसाई बन गए थे और विधानसभा में बोलने की अपनी वाक्पटु शैली लाने लगे थे। तीसरी शताब्दी तक, ईसाई नेताओं के लिए धर्मोपदेश देना आम हो गया था। चौथी शताब्दी तक यह आदर्श बन गया।

ईसाई धर्म ने अपनी आसपास की संस्कृति को आत्मसात कर लिया है। जब आपका पादरी अपना धार्मिक उपदेश देने के लिए अपने लिपिकीय वस्त्र पहनकर मंच पर चढ़ता है, तो वह अनजाने में प्राचीन यूनानी वक्ता की भूमिका निभा रहा होता है।

फिर भी, इस तथ्य के बावजूद कि समकालीन धर्मोपदेश में अपने अस्तित्व का समर्थन करने के लिए बाइबिल की योग्यता का एक टुकड़ा नहीं है, यह आज के अधिकांश ईसाईयों की आँखों में अनायास ही प्रशंसा करता है। यह ईसाई मन में इतना गहरा हो गया है कि अधिकांश बाइबल-विश्वास करने वाले पादरी और आम आदमी यह देखने में असफल हो जाते हैं कि वे सरासर परंपरा से बाहर एक अशास्त्रीय अभ्यास की पुष्टि कर रहे हैं और उसे कायम रख रहे हैं। उपदेश स्थायी रूप से सन्निहित हो गया है।

समसामयिक उपदेश के बारे में हमने जो कुछ भी खोजा है, उसे ध्यान में रखते हुए, इन प्रश्नों पर विचार करें:

जब कोई उपदेश दे रहा हो तो वह यहोवा के वचन के प्रति विश्वासयोग्य होने का उपदेश कैसे दे सकता है? और कैसे एक ईसाई निष्क्रिय रूप से एक बेंच में बैठ सकता है और सभी विश्वासियों के पुरोहितत्व की पुष्टि कर सकता है जब वह निष्क्रिय रूप से एक बेंच में बैठा हो? इस पर एक सूक्ष्म बिंदु डालने के लिए, आप सोला शास्त्र के प्रोटेस्टेंट सिद्धांत ("केवल पवित्रशास्त्र द्वारा") को बनाए रखने का दावा कैसे कर सकते हैं और अभी भी लुगदी धर्मोपदेश का समर्थन कर सकते हैं?

जैसा कि एक लेखक ने इतनी वाक्पटुता से कहा है, "धर्मोपदेश, व्यवहार में, आलोचना से परे है। यह अपने आप में एक अंत बन गया है, पवित्र-बुजुर्गी की परंपरा' के लिए एक विकृत श्रद्धा का उत्पाद है। यह अजीब तरह से असंगत लगता है। कि जो लोग यह दावा करने के लिए सबसे अधिक इच्छुक हैं कि बाइबल यहोवा का वचन है, 'विश्वास और अभ्यास के सभी मामलों में सर्वोच्च मार्गदर्शक' अपने पिता के 'टूटे हौद' के पक्ष में बाइबिल के तरीकों को अस्वीकार करने वालों में सबसे पहले हैं (यिर्मयाह) 2:13)।

क्या वास्तव में धर्मोपदेश जैसी पवित्र गायों के लिए चर्च के बाड़े में कोई जगह है? हिब्रू शास्त्रों की हिब्रू समझ को बढ़ावा देना; ईसाई धर्मोपदेश कहाँ से आया?

सूत्रों का कहना है

- बुतपरस्त ईसाई धर्म? एक्सप्लोरिंग द रूट्स ऑफ अवर चर्च प्रैक्टिसेज, फ्रैंक वियोला और जॉर्ज बार्ना, 1998, टिंडेल हाउस पब्लिशिंग, इंक।
- क्या असली विधर्मी कृपया खुड़े होंगे? तीसरा संस्करण, डेविड बेरकोट 1989, स्कॉल प्रकाशन, एम्बरसन, पीए
- दक्षिण प्रशांत का शालोम संस्थान - हिब्रू शास्त्रों की हिब्रू समझ को बढ़ावा देना; ईसाई धर्मोपदेश कहाँ से आया? <http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotion/hebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- क्या मेरा चर्च वास्तव में एक नया नियम चर्च है? डैरिल एम. एर्केल (1994)

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• विश्वास के "समूह" भावों में कौन सक्रिय है?जॉर्ज बरना
barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-sunday-school-and-house-churches• साधारण चर्च(Wikipedia.org/wiki/simple_church |
|--|--|